



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3214

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, domnul **REBREAN BOGDAN**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Reborean Bogdan a precizat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș, însă își manifestă disponibilitatea de activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

Referitor la criteriile prevăzute în cuprinsul art.192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, solicitantul a arătat, în esență, că

A mai învederat domnul judecător că, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, nu se va impune

În susținerea cererii a mai arătat că, deși activează în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, motiv pentru care este nevoit să se deplaseze săptămânal între Cluj-Napoca și Târgu Mureș pentru a-și exercita profesia. Având în vedere că distanța între cele două municipii este de 110 km, aceasta nu poate fi parcursă în fiecare zi, motiv pentru care, în timpul săptămânii, Târgu Mureș.

Referitor la criteriul prevăzut în cuprinsul art. 192 lit. b) din Legea nr.303/2022, domnul judecător a învederat că, deși Judecătoria Târgu Mureș figurează ca având 6 posturi neocupate din totalul posturilor de judecător cuprinse în schema de personal, încărcătura pe judecător în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

cadrul instanței este una rezonabilă.

Astfel, în privința activității pe care o desfășoară în cadrul instanței, domnul judecător a arătat că este titularul unui complet civil, care figurează cu un număr total de 158 de dosare, dintre care 78 de dosare cu termen de judecată și 80 de dosare în procedura prealabilă, la acestea adăugându-se un număr de 33 de dosare suspendate. De asemenea, a precizat că ședințele de judecată se desfășoară o dată la două săptămâni, având o medie de 20-25 de dosare pe ședință, cuprinzând atât ședința publică, cât și camera de consiliu. Totodată, a menționat că până în prezent nu a înregistrat restanțe în redactarea hotărârilor și nu figurează cu dosare de redactat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat



pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rebrean Bogdan are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 6 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 22 de posturi, dintre care unul începând cu data de 01.01.2024, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 fiind ocupate prin delegare. La această instanță, există 2 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La



această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile pentru transfer 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș și Curtea de Apel Târgu Mureș au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a emis aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil transferului.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș și Curtea de Apel Târgu Mureș au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat favorabil transferul domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că, la data emiterii avizului, dintre cele 28 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Mureș, 7 posturi erau repartizate Secției penale, la care funcționau efectiv 5 judecători, iar 21 de posturi erau repartizate Secției civile, la care funcționau efectiv 16 judecători definitiv.

S-a precizat că, începând cu data de 01.11.2023, s-au desființat 2 completuri de judecată ca urmare a promovării titularilor de complet la instanțe superioare, iar dosarele au fost repartizate ciclic tuturor completurilor de judecată existente.

De asemenea, s-a menționat că un eventual transfer ar avea drept urmare o perturbare a activității Judecătoriei Târgu Mureș din prisma volumului mare de activitate și a încărcăturii pe judecător, volumul de activitate suplimentar conducând la dificultăți în echilibrarea activității judiciare a instanței.

Totodată, se menționează că, în cazul admiterii cererii de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie volumul de muncă aferent fiecărui judecător, care va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, de complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, participarea



judecătorului și la alte ședințe de judecată, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În ceea ce privește conduita domnului judecător, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că acesta a adoptat un comportament calm și nepărtinitor. A tratat părțile și reprezentanții acestora cu respect, urmărind evitarea unui tratament nediscriminatoriu. De asemenea, prin măsurile adoptate a asigurat solemnitatea ședințelor de judecată. Cu privire la relațiile cu personalul instanței, domnul judecător a avut o atitudine respectuoasă, civilizată și demnă. Nu au existat sesizări privind nerespectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Domnul judecător nu a fost cercetat disciplinar, și-a desfășurat activitatea cu responsabilitate și profesionalism.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat că își însușește avizul exprimat de președintele Judecătoriei Târgu Mureș, respectiv de situația concretă în care se află instanța din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația magistratului care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Se consideră că, în ipoteza admiterii solicitării de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că la nivelul instanței sunt 9 posturi vacante, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil, având în vedere numărul mare de posturi vacante de la Judecătoria Cluj-Napoca și necesitatea ocupării acestora cât mai grabnic cu putință.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători reține că transferul domnului judecător Reborean Bogdan nu este oportun în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în raport cu Judecătoria Târgu Mureș, pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor (în etapa I a sesiunii de transferuri, au fost formulate 36 cereri de transfer la Judecătoria Târgu Mureș și 40 de cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, iar în etapa a II-a, au fost formulate 2 cereri de transfer la Judecătoria Târgu Mureș, față de 35 de cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca).

Totodată, văzând și avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în raport de aceste aspecte, coroborate cu efectele negative ale fluctuației de personal (începând cu luna noiembrie, la Judecătoria Târgu Mureș, s-au desființat 2 completuri de judecată ca urmare a promovării titularilor de complet la instanțe superioare), vacantarea suplimentară a unui post ar conduce la perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Mai mult, Secția constată că la Judecătoria Târgu Mureș gradul de încărcare pe judecător, în anul 2022, s-a raportat la un număr de 25 de judecători aflați în activitate, astfel că, în cazul în care s-ar admite transferul domnului judecător, la instanță ar urma să funcționeze un număr de numai 21 de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecători, ceea ce ar determina o încărcare considerabilă a activității acestora.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de domnul judecător Rebrean Bogdan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor/judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **REBREAN BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011