

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3113****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.11.2023, domnul **BOBEI FLORIN COSMIN**, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 6, 4 ori 3 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, domnul judecător Bobei Florin Cosmin a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că este doctorand și susține de la 3 până la 5 seminare pe săptămână (în funcție de semestru) în această calitate în cadrul Universității din București, precizând că își exprimă disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții, în orice specializare la instanțele la care a solicitat transferul.

A mai învederat solicitantul că iar, pentru că
naveta zilnică ar presupune o durată de aproximativ 5 ore (pentru un drum dus-întors), a
în municipiul Constanța, de unde face de asemenea naveta zilnic până la
sediul instanței (aproximativ 100 de minute pentru un drum dus-întors) și face în continuare
naveta la sfârșit de săptămână spre adresa de domiciliu, menționând că îi este dificil

din cauza deplasărilor frecvente pe care este nevoit să le
efectueze săptămânal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/DRUO/22059/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 – 06.11.2023.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Bobei Florin Cosmin are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care un an și 5 luni la Judecătoria Medgidia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 01.01.2024, 3 posturi vacante fiind indisponibilizate (un post pentru concursul de admitere în magistratură și 2 posturi pentru propunerea de înființare a 2 secții) și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Medgidia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 845, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 704, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 4 posturi, la Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Buftea nu există posturi de judecător vacante, utile în prezenta procedură.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, iar la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța au exprimat punct de vedere, respectiv aviz nefavorabile transferului domnului judecător Bobei Florin Cosmin, raportat la situația dificilă a instanței de la care se



solicită transferul, unde gradul de ocupare este de 50% (funcționând cu 9 judecători dintr-o schemă de 18 judecători), iar volumul de activitate este în creștere, ca urmare a preluării de localități din circumscripția Judecătoriei Mangalia.

Se mai reține punctul de vedere favorabil exprimat de Curtea de Apel București față de transferul domnului judecător Bobei Florin Cosmin, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător de la instanțele la care s-a solicitat transferul, faptul că Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul antereferit, față de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului de la nivelul instanței, Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că se confruntă cu un număr mare de posturi temporar vacante de judecător, în anul 2022 volumul de activitate al instanței situându-se în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență, iar Judecătoria Sectorului 6 București a avizat favorabil transferul antereferit.

Secția pentru judecători observă că Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Bobei Florin Cosmin, arătându-se, în esență, că se înregistrează un volum mare de activitate și există multe posturi temporar vacante de judecător, menționându-se totodată specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, iar Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment din cadrul instanței fiind delegați 5 judecători și detașați 8 judecători, iar 11 completuri sunt rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Bobei Florin Cosmin și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, lipsa posturilor de judecător vacante și utile în prezenta procedură la Judecătoria Buftea, precum și faptul că ponderea posturilor vacante de judecător raportat la schema de personal a Judecătoriei Medgidia este situată semnificativ peste ponderile existente la instanțele la care s-a solicitat transferul.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat



cu celeritate. Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu constituie motive excepționale, de natură a fundamenta, prin ele însele, admiterea cererii solicitantului și nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către domnul judecător Bobei Florin Cosmin, reținând totodată vechimea relativ redusă a magistratului antereferit la instanța de la care a solicitat transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Bobei Florin Cosmin la acest moment, măsura contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Medgidia, reținând totodată faptul că în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul a 2 judecători de la instanța menționată, începând cu data de 01.01.2024, context în care transferul solicitantului este de natură a accentua deficitul de personal de la judecătoria antereferită, instanță la care există un număr considerabil de posturi vacante și temporar vacante.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 6, 4 ori 3 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de domnul judecător **BOBEI FLORIN COSMIN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**

