



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3112

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.11.2023, doamna **BĂLU AURELIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 ori 6 București sau la Judecătoria Cornetu ori la Judecătoria Câmpina.

În motivarea cererii, doamna judecător Bălu Aurelia-Elena a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

A arătat doamna judecător că solicită, în subsidiar, transferul la Judecătoria Cornetu sau Judecătoria Câmpina, localități aflate aproape de municipiul București, existând posibilități reale de navetă și a precizat că își exprimă acordul de a activa la oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/DRUO/22059/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 – 06.11.2023.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bălu Aurelia-Elena are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 4 ani și 10 luni la Judecătoria Suceava.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 10 posturi, dintre care un post începând cu data de 01.02.2024, 5 posturi vacante fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2022, la Judecătoria Suceava, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1053, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 4 posturi, la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Judecătoria Cornetu, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, iar la Judecătoria Câmpina nu există posturi de judecător vacante, utile în prezenta procedură.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, iar la Judecătoria Cornetu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Suceava a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena, apreciindu-se că prin admiterea cererii s-ar destabiliza funcționarea Judecătoriei Suceava, cu consecințe asupra



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor, iar Judecătoria Suceava a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătându-se, în esență, că numărul redus de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Suceava afectează de o perioadă lungă de timp buna funcționare a instanței, prin supraîncărcarea completurilor active și imposibilitatea obiectivă de îndeplinire în termene legale, într-o manieră corespunzătoare, a atribuțiilor de serviciu, în contextul fluctuației constante de personal.

Se mai reține că Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena, Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul antereferit, față de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului de la nivelul instanței, iar Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că se confruntă cu un număr mare de posturi temporar vacante de judecător, în anul 2022 volumul de activitate al instanței situându-se în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment din cadrul instanței fiind delegați 5 judecători și detașați 8 judecători, iar 11 completuri sunt rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Secția pentru judecători observă că Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena, arătându-se, în esență, că se înregistrează un volum mare de activitate și există multe posturi temporar vacante de judecător, menționându-se totodată specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, Judecătoria Sectorului 6 București a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea transferul antereferit, iar Judecătoria Cornetu a exprimat aviz favorabil, menționând, în esență, că, la acest moment, Secția civilă funcționează în mod efectiv cu un număr de 4 judecători, în condițiile în care în luna noiembrie a anului 2022 funcționa cu un număr de 17 judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Bălu Aurelia-Elena și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, lipsa posturilor de judecător vacante și utile în prezenta procedură la Judecătoria Câmpina, precum și faptul că Judecătoria Suceava se confruntă cu lipsă



acută de personal, în condițiile în care volumul de activitate de la nivelul instanței s-a situat semnificativ peste media națională în perioada de referință analizată.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Secția pentru judecători apreciază că motivele de ordin personal invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu constituie motive excepționale, de natură a fundamenta, prin ele însele, admiterea cererii solicitantei și nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena la acest moment, măsura contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Suceava, reținând totodată faptul că în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul unui judecător de la instanța menționată, începând cu data de 01.02.2024, context în care transferul solicitantei este de natură a accentua deficitul de personal de la judecătoria antereferită, instanță la care există un număr considerabil de posturi vacante, iar volumul de activitate s-a situat peste media națională.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 ori 6 București sau la Judecătoria Cornetu ori la Judecătoria Câmpina, formulată de doamna judecător **BĂLU AURELIA-ELENA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 3112/23.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

