

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3089****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, la specializarea curentă (prima opțiune) sau la Judecătoria Sinaia, la orice secție (a doua opțiune).

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că solicită transferul la una din cele două judecătării întrucât

De asemenea, a precizat că solicită transferul într-o zonă de munte din

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care*

*transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Daniela-Marilena are gradul profesional de judecătorie, o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 4 luni, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 18 posturi (14 posturi la Secția civilă și 4 posturi la Secția penală), dintre care 5 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile legii, în cadrul instanței fiind efectiv ocupate 19 posturi (14 la Secția Civilă și 5 la Secția penală, dintre care unul prin delegare).

La Judecătoria Galați, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1341,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în etapa a II-a, 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sinaia, instanța la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post, începând cu data de 01.01.2024, util pentru transfer în etapa a II-a.

La Judecătoria Sinaia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 673,3 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 646,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Galați, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Brașov au emis aviz și puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoria Brașov a emis aviz favorabil transferului.

Totodată, Judecătoria Sinaia a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, arătând că la nivelul Judecătoriei Sinaia își desfășoară activitatea un număr redus de judecători (schema fiind de 5), aceștia judecând atât în cauze civile cât și penale (cauzele civile având o pondere clar superioară celor penale), astfel că este foarte importantă previzibilitatea pentru buna desfășurare a activității.

Totodată, Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil cu observații, precizând că se poate dispune transferul doamnei judecător în condițiile în care se admite transferul doamnei judecător Sava Diana ce a formulat cerere de transfer de la Judecătoria



Sinaia la Judecătoria Brașov.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Galați a invocat, în esență, că instanța funcționează efectiv cu un număr de 19 judecători, 14 la Secția civilă și 5 la Secția penală, dintre care unul este delegat pe o perioadă de 6 luni.

În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat că, în anul 2022 acesta a depășit mediile naționale.

Totodată, s-a precizat că în anul 2023 au fost desființate 10 completuri civile (cu un stoc total de 3389 de dosare) și 5 completuri penale (cu un stoc total de aproximativ 250 de dosare), dosarele fiind repartizate ciclic judecătorilor rămași în activitate.

În ceea ce privește conduita și activitatea doamnei judecător, s-a arătat că aceasta figurează cu 174 de hotărâri penale neredactate în termen, din totalul de 178 de hotărâri de redactat, dă dovadă de o diligență moderată în îndeplinirea sarcinilor de serviciu și întâmpină dificultăți în adoptarea măsurilor necesare pentru respectarea termenelor rezonabile de efectuare și finalizare a lucrărilor repartizate.

Președintele Curții de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Galați.

În ceea ce privește conduita solicitantei, președintele Curții de Apel Galați a arătat că doamna judecător a manifestat o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, relațiile de serviciu desfășurându-se în termeni de politețe și respect față de justițiabili, judecători, procurori, avocați și personalul auxiliar de specialitate.

La baza exprimării punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere acțiunile disciplinare îndreptate împotriva doamnei judecător, situația profesională incertă a acesteia și necesitatea asigurării unei previzibilități și continuități în derularea activității.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a arătat, în esență, că instanța funcționează cu un deficit de 14 judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,*

*vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Văzând datele statistice mai sus prezentate și în acord cu avizul și punctul de vedere exprimate de Judecătoria Galați și Curtea de Apel Galați, Secția pentru judecători apreciază că, în raport de volumul mare de activitate al instanței de la care se solicită transferul, coroborat cu gradul scăzut de ocupare al schemei de personal a acestei instanțe, de numai 52,63%, transferul doamnei judecător ar avea ca efect perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, analizând motivele reținute de președintele Judecătoriei Galați în acordarea avizului nefavorabil transferului, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer de la această instanță, fiind necesară adoptarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă pentru a se evita accentuarea deficitului de personal.

Fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criteriilor prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.



În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov (prima opțiune) sau la Judecătoria Sinaia (a doua opțiune), formulată de doamna judecător **STOICA DANIELA-MARILENA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

