



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3049

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MIHAI MARIANA-ROXANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, apreciind că, după experiența dobândită în cei peste 12 ani de activitate neîntreruptă desfășurată în cadrul Judecătoriei Ploiești și a Tribunalului Prahova, este momentul unei evoluții în cariera profesională. A menționat că, în urma modificărilor legislative intervenite cu privire la modalitatea promovării efective, transferul rămâne singura opțiune pentru a-și putea desfășura activitatea la instanța superioară, potrivit gradului profesional dobândit la concursul de promovare pe loc.

Apreciază că, prin condiționarea transferului la curtea de apel de situația numărului de posturi vacante de la instanța la care funcționează, se regăsește într-o situație dezavantajoasă și discriminatorie în raport cu judecătorii care obțin gradul profesional de curte de apel prin participarea la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție și în privința cărora nu se aplică criteriul existenței sau inexistenței deficitului de judecători. Astfel, atât timp cât se va perpetua deficitul de judecători de la instanța la care funcționează, transferul la curte va fi mai dificil, în timp ce colegii cu o vechime mai mică în funcția de judecător sau la instanță ori care nu au dobândit gradul de judecător de curte de apel vor avea posibilitatea de a promova efectiv, fără o condiționare determinată de gradul de ocupare al schemei instanțelor de la care provin.

Raportat la specializarea sa în materie civilă, își exprimă opțiunea de a activa la Secția I civilă sau la Secția litigii de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Timișoara, însă dacă nevoile instanței o impun, a menționat că are disponibilitatea de a-și schimba specializarea în materia contenciosului administrativ și fiscal sau litigii cu profesioniști.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mihai Mariana-Roxana are o vechime de 12 ani și 7 luni în funcția de judecător, dintre care 7 ani și 4 luni la Tribunalul Prahova și o vechime de 1 an și 7 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel. În



prezent exercită funcția de vicepreședinte al Tribunalului Prahova, fiind numită în această funcție, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 16.08.2022.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 31 de posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, 3 posturi sunt temporar vacante, alte 5 posturi temporar vacante fiind ocupate, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 4 posturi prin delegarea unor judecători.

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 627,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 340,3, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, iar 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post ocupat prin delegare. Astfel, la Curtea de Apel Timișoara sunt 3 posturi disponibile în prezenta sesiune de transfer.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 181,2, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 165,4, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Timișoara a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Mihai Mariana-Roxana, apreciind că transferul nu se justifică, întrucât la specializarea solicitantului, respectiv Secția civilă, nu există locuri vacante la nivelul Curții de Apel Timișoara.

Conducerea Tribunalului Prahova a menționat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii transferului, însă a subliniat că schema incompletă de judecători și fluctuația mare de personal reprezintă o constantă în ultimii ani și îngreunează activitatea instanței, impunându-se ocuparea posturilor vacante. S-a arătat că dinamica masivă de personal a caracterizat permanent Tribunalul Prahova și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței.

În condițiile în care s-ar dispune admiterea cererii de transfer, conducerea Tribunalului Prahova apreciază că transferul doamnei judecător ar putea avea loc efectiv începând cu data de 01.05.2024, față de împrejurarea că până la această dată urmează a reveni în activitate 2 judecători și, totodată, se va finaliza concursul de admitere în magistratură, astfel că, în



condițiile ocupării unor posturi vacante de judecător la nivelul judecătoriilor din circumscripția tribunalului, va exista posibilitatea delegării la Tribunalul Prahova unor judecători de la aceste instanțe, care au gradul profesional de tribunal.

Președintele Curții de Apel Ploiești a înaintat un punct de vedere nefavorabil, raportat la deficitul major de personal existent la Tribunalul Prahova și la șansele reduse de ocupare a posturilor vacante într-un viitor apropiat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 9 judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe. Observând situația dificilă cu care se confruntă această instanță sub aspectul gradului redus de ocupare a posturilor de judecător dar și a volumului de activitate, constatând că pentru această instanță a fost formulată doar o singură cerere de transfer, față de implicațiile pe care le presupune vacantarea unor posturi la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune pot fi admise 3 cereri de transfer dintre cele formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Prahova.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 9 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnii judecători Radu Mihail, Șologon Oliviu-Corneliu și Coman Vasile.

Astfel, în ceea ce privește cererile formulate de către domnii judecători Radu Mihail și Șologon Oliviu-Corneliu, Secția pentru judecători are în vedere că dintre toți judecătorii Tribunalului Prahova care au formulat cerere de transfer în prezenta sesiune, doar în cazul celor doi judecători au fost emise avize favorabile de către toate instanțele implicate. Totodată, Secția observă și faptul că cei doi magistrați au și cele mai mari vechimi, atât în funcția, cât și la instanța de la care solicită transferul, respectiv, în cazul domnului judecător Șologon Oliviu-Corneliu o vechime în funcție de 24 de ani și 11 luni, din care 12 ani și 4 luni la instanță, iar în cazul domnului judecător Radu Mihail, o vechime în funcție de 19 ani și 4 luni, din care 14 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Referitor la cererea de transfer formulată de domnul judecător Coman Vasile, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea ei, având în vedere faptul că, pe lângă avizul favorabil al Tribunalului Prahova și punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești, instanța la care a solicitat transferul, Tribunalul Harghita, este una dintre instanțele care se confruntă de o perioadă semnificativă cu un deficit major de judecători, motiv care a determinat și inițierea a numeroase demersuri din partea conducerii acestei instanțe și a Curții de Apel Târgu Mureș pentru ocuparea, chiar și temporară, a posturilor vacante de la nivelul instanței, înregistrându-se dificultăți majore în identificarea magistraților care doresc să-și desfășoare activitatea la această instanță.

Cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Mariana-Roxana, Secția pentru judecători reține că aceasta are o vechime mai mică în funcție și la instanță decât domnii judecători Șologon Oliviu-Corneliu și Radu Mihail, iar punctul de vedere transmis de către președintele Curții de Apel Ploiești este nefavorabil transferului. De asemenea, și avizul președintelui Curții de Apel Timișoara, instanța la care doamna judecător a solicitat transferul, este unul nefavorabil, dat fiind că, raportat la specializarea solicitantei, nu există locuri vacante la nivelul instanței.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că interesul privat al magistratului, respectiv desfășurarea activității la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, nu poate prevala la acest moment față de interesul general în ceea ce privește asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității la Tribunalul Prahova, Secția pentru judecători va respinge cerere de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna judecător Mihai Mariana Roxana, o soluție contrară conducând la lipsa unui echilibru între interesul public și cel privat.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna judecător **MIHAI MARIANA ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011