

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2805

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **NEAMȚU-CUCU OANA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 4, 5, 6 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că

să facă naveta între localitatea unde își desfășoară activitatea și cea unde își desfășoară viața socială, perioada de timp

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că activează în cadrul Judecătoriei Bârlad de la data numirii în funcția de judecător, respectiv 22.12.2017 (de aproximativ 5 ani și 11 luni), în această perioadă a soluționat cauze atât în materie penală, cât și în materie civilă și nu înregistrează restanțe la redactarea hotărârilor. De asemenea, se precizează că aprobarea solicitării nu va afecta activitatea instanței de la care se solicită transferul, având în vedere faptul că schema acesteia are un grad satisfăcător de ocupare, comparativ cu momentul numirii în profesie a doamnei judecător, iar instanțele din București îi pot oferi mai multe oportunități de dezvoltare profesională, având în vedere complexitatea cauzelor care se reflectă și în calitatea hotărârilor judecătorești.

Totodată, doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa la instanțele unde solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestora le impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând



Înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Neamțu-Cucu Oana-Mădălina are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, respectiv 8 posturi efectiv ocupate, ca urmare a detașării unui judecător de la altă instanță, fiind vacante 4 posturi, 3 dintre acestea fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1712,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1215,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 147 din Legea nr. 304/2022 și de judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.



La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ a _____ începând cu data de _____ a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bârlad și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana-Mădălina, Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București au avizat favorabil solicitarea, în considerarea încărcăturii de dosare și a numărului mare de locuri vacante, iar Curtea de Apel București a emis un punct de



vedere favorabil, cu observații, respectiv doar în ceea ce privește transferul în cadrul Judecătoriei Sectorului 5 București, având în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător.

Avizarea nefavorabilă a solicitării de transfer este motivată de faptul că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de subdimensionarea schemei de personal și fluctuația de judecători, prin raportare la încărcătura de dosare, fiind al șaptelea an consecutiv în care înregistrează un volum de activitate pe judecător/schemă cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător, peste limitele fizice a încărcăturii pe judecător. De asemenea, se precizează că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, respectiv faptul că, în prezenta sesiune de transfer, au fost formulate 4 cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad și nicio cerere pentru transfer la Judecătoria Bârlad, în contextul în care concursul de admitere în magistratură, în cadrul căruia sunt indisponibilizate 3 posturi de judecător pentru această instanță, se finalizează în luna martie 2024, iar experiența concursurilor anterioare de acest tip a reliefat un grad redus de interes în opțiunile candidaților pentru numire la Judecătoria Bârlad.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoria Bârlad a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*

afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Bârlad este o instanță care s-a confruntat de-a lungul timpului cu efectele negative generate de deficitul și fluctuația de personal, față de o schemă subdimensionată raportată la încărcătura de dosare înregistrată, la acest moment funcționând cu un grad de ocupare de 72,72% din schemă, în condițiile în care se află în activitate 8 dintre cei 11 judecători ai instanței, iar încărcătura de dosare se situează în mod semnificativ peste media națională.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Bârlad au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 1 judecător (doamna Beraru Gina), care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui, și-a retras solicitarea de transfer.

Totodată, Secția observă că unul dintre solicitanții de transfer (doamna Cojușneanu Silvana-Bianca-Anasstasia) se află sub interdicția prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004), care prevede că persoanele numite în magistratură prin admitere directă nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la instanțe timp de cel puțin 3 ani de la data numirii, în condițiile în care doamna judecător are o vechime de doar 1 an și 7 luni în funcția de judecător și la instanță.

Astfel, Secția constată că de la nivelul Judecătoriei Bârlad pot fi analizate, prin raportare la criteriile legale antereferite, doar cererile formulate de doamna judecător Neamțu-Cucu Oana-Mădălina și domnul judecător Gavrilă Petrișor.

Analizând concomitent cele 2 cereri formulate de transfer anterior menționate, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază că, față de situația resurselor umane și a încărcăturii de dosare la instanța antereferită, este oportună aprobarea transferului unui singur judecător de la Judecătoria Bârlad, respectiv cel al doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana-Mădălina, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, având în vedere incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță, care, în cazul judecătorului menționat, sunt cele mai mari, precum și incidența criteriului privind



Astfel, Secția pentru judecători are în vedere faptul că, la acest moment, vacantarea suplimentară a unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător Neamțu-Cucu Oana-Mădălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 -da și 2 nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **NEAMȚU-CUCU OANA-MĂDĂLINA**, de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.02.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



