

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2770****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MARUȘCIAC CRISTINA**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Marușciac Cristina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, solicitanta a arătat că, în cadrul Judecătoriei Alexandria, ca judecător stagiar, a fost titular al unui complet mixt, judecând cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală, iar în cadrul Judecătoriei Videle, începând cu numirea în funcția de judecător definitiv, a judecat, în principal, cauze în materie penală. Începând cu luna mai a anului curent, doamna judecător și-a schimbat specializarea, devenind titular de complet în materie civilă. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanțele la care a solicitat transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestora o impun. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că,

Astfel, transferul la o instanță din localitatea de reședință i-ar facilita

De asemenea, solicitanta a precizat că timpul necesar pentru deplasarea de la București la Videle este de circa 4 ore pe zi.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Marușciac Cristina are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță sunt efectiv ocupate 5 posturi, întrucât 3 posturi sunt vacante temporar.

La Judecătoria Videle, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1453,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 872,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv



ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 147 din Legea nr. 304/2022 și de judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6

posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Videle și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Marușciac Cristina, iar Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar



Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Videle a arătat că, din cele 8 posturi de judecător, la acest moment, în cadrul instanței de la care s-a solicitat transferul, își desfășoară activitatea doar 5 judecători definitiv, în condițiile în care numărul dosarelor înregistrate pe rolul acestei instanțe este în creștere ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021.

În perioada 1 ianuarie – 1 octombrie 2023, încărcătura și complexitatea medie pe judecător, atât prin raportare la schema de judecători, cât și prin raportare la numărul mediu de judecători care au desfășurat efectiv activitatea, a fost următoarea:

- 727 de dosare cu complexitate de 4078 puncte - încărcătura calculată prin împărțirea numărului de dosare aflate pe rol la numărul judecătorilor prevăzuți în schemă (5816 dosare /8 judecători; 32620 puncte complexitate/8 judecători);
- 1163 de dosare cu complexitate 6524 puncte - încărcătura calculată prin împărțirea numărului de dosare aflate pe rol la numărul judecătorilor care au desfășurat efectiv activitatea (5816 dosare /5 judecători; 32620 puncte complexitate/5 judecători).

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Videle a arătat că doamna judecător, pe parcursul desfășurării activității în cadrul aceste instanțe, a manifestat un comportament corespunzător funcției exercitate, interes în soluționarea cu celeritate a cauzelor, în pregătirea profesională, dar și în îndeplinirea atribuțiilor specifice judecătorului delegat în cadrul compartimentelor instanței.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere specializarea doamnei judecător în materie penală și faptul că la acest moment pe Secția penală a instanței nu există locuri vacante.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11

completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite

și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a invocat fluctuația de personal și volumul ridicat al încărcăturii/număr mediu de judecători, generate de pensionări/delegări/promovări ale judecătorilor, aspecte care au condus la inactivarea și desființarea mai multor completuri de judecată cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri active.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Videle au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Marușciac Cristina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, domnul judecător Carauș Nicolae (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, doamna judecător Buică Iuliana Alexandra (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6, 2 și 1 București, și domnul judecător Stanciugelu Tudor Alexandru (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 2, 5 și 1 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 judecători din cadrul Judecătoriei Videle, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Videle se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, care ar urma să funcționeze cu un singur judecător. Or, în ipoteza anterefărită, raportat la volumul de activitate, activitatea Judecătoriei Videle ar fi grav perturbată, având în vedere că un singur judecător nu va putea asigura atât activitatea de judecată în materie civilă și

penală, cât și permanența ca judecător de drepturi și libertăți. De asemenea, un singur judecător nu va putea asigura funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare. Totodată, devine imposibilă atât repartizarea aleatorie a cauzelor, cât și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 4 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru instanțe care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng

În urma analizării celor 4 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Videle, respectiv cel al domnului judecător Carauș Nicolae, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță, care, în cazul judecătorului menționat sunt, ca și în cazul doamnei judecător Marușciac Cristina, cele mai mari, însă, spre deosebire de cererea domnului judecător Carauș Nicolae, cererea doamnei judecător Marușciac Cristina a fost avizată negativ de instanța de la care a solicitat transferul.

În acest context, Secția pentru judecători are în vedere faptul că avizele Judecătoriei Videle pentru cei 4 judecători converg în sensul că, la acest moment, vacantarea efectivă a unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat și în creștere, ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

De asemenea, în raport de același criteriu care vizează motivele din avizele instanțelor implicate, în speță al Judecătoriei Videle, Secția pentru judecători mai are în vedere că transferul domnului judecător Carauș Nicolae ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este acesta.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate,

Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Marușciac Cristina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Marușciac Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna judecător **MARUȘCIAC CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniei GRĂDINARU



