



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2669

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **PÎRJOL-NĂSTASE ELENA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bacău, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, considerând că experiența sa de peste 23 de ani neîntrerupți în funcția de judecător ar putea ajuta în mod semnificativ la creșterea calității și eficienței activității instanței la care dorește să fie transferată, activarea la o instanță superioară fiind de natură a contribui la dezvoltarea sa profesională. Solicită Secției să aibă în vedere faptul că, în condițiile în care a obținut gradul profesional de judecător de tribunal în urma concursului de promovare pe loc desfășurat în anul 2017, în prezent transferul este unica modalitate în care poate ajunge să activeze la Tribunalul Bacău, neavând posibilitatea de a participa la concursul de promovare efectivă, spre deosebire de alți colegi, care în urma concursului de promovare efectivă, activează la instanța superioară, deși au o vechime mult mai mică în profesie.

Totodată, precizează că situația existentă la Judecătoria Bacău, respectiv gradul de ocupare a schemei, nu poate constitui un motiv pentru a se dispune respingerea cererii de transfer, astfel cum s-a dispus cu ocazia soluționării solicitărilor anterior formulate, arătând că există perspective de îmbunătățire a situației instanței în perioada imediat următoare, urmare a revenirii în activitate a 2 judecători și a finalizării concursului de admitere în magistratură, pentru Judecătoria Bacău fiind alocate 5 posturi de judecător.

Și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Tribunalului Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format



electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pîrjol-Năstase Elena are o vechime de 24 de ani în funcția de judecător, din care 21 de ani la Judecătoria Bacău, și o vechime de 5 ani și 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal (din care 1 an și 7 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel).

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 19



posturi, fiind vacante 15 posturi, dintre acestea din urmă 5 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 7 posturi, fiind ocupate 2 posturi dintre cele 3 temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, 2 funcții fiind în prezent ocupate prin delegare.

La Judecătoria Bacău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1309,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 793,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 9 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, alte 3 posturi fiind temporar vacante, dintre acestea din urmă 1 post fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță. Astfel, la această instanță sunt utile pentru transfer în prezenta etapă 9 posturi de judecător.

La Tribunalul Bacău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 504,3, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 371,9, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Bacău a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Pîrjol-Năstase Elena, apreciind că vacantarea unui post la instanță, în condițiile în care activează efectiv doar 14 judecători, este de natură să ducă la degradarea calității actului de justiție înfăptuit la Judecătoria Bacău, la mărirea excesivă a duratei de soluționare a cauzelor, dată fiind ocuparea atât de deficitară a schemei. S-a mai arătat că instanța se confruntă de o perioadă însemnată cu un deficit acut de judecători, începând cu anul 2019 neexistând situații în care să fie ocupate în mod constant mai mult de 24 de posturi de judecător, deși schema prevede 34 de posturi.

Având în vedere că la Tribunalul Bacău există 9 posturi vacante de judecător, alți 2 magistrați exprimându-și intenția de eliberare din funcție, prin pensionare, conducerea instanței a avizat favorabil cererea de transfer. Punctul de vedere exprimat de președintele Curții de Apel Bacău este tot în sensul admiterii transferului, raportat la numărul mare de posturi vacante existent la Tribunalul Bacău, și la posibilitățile reduse de ocupare a acestora, pentru această instanță fiind formulate doar 3 cereri de transfer, toate de către judecători din cadrul Judecătoriei Bacău. S-a precizat că, în măsura în care Secția apreciază oportună admiterea transferului, să fie avută data de 01.03.2024, dată la care se finalizează concursul de admitere în magistratură.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:



*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția constată că, în actuala sesiune au fost formulate 3 cereri de transfer de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Bacău, respectiv de către doamna judecător Pîrjol-Năstase Elena, Popescu Emanuela și Ștefănescu Roxana-Irina, toți cei 3 magistrați solicitând transferul la Tribunalul Bacău. Observând, pe de o parte, situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Bacău, sub aspectul numărului considerabil de posturi vacante de judecător, împrejurare ce determină și o încărcătură de cauze/judecător situată peste media națională, iar, pe de altă parte, faptul că și la Tribunalul Bacău există dificultăți în ceea ce privește gestionarea volumului de activitate, determinate de un grad de vacantare a schemei de aproape 25%, văzând și punctele de vedere transmise de președintele Curții de Apel Bacău, în circumscripția căreia se află instanțele implicate, Secția apreciază că, pentru a nu perturba în mod grav activitatea Judecătoriei Bacău, în actuala sesiune de transfer se pot vacanta 2 posturi de judecător la această instanță.

Pentru a aprecia în acest fel, Secția are în vedere perspectivele în ceea ce privește creșterea gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Bacău, instanță situată într-un municipiu reședință de județ, căreia i-au fost alocate 5 posturi vacante de judecător la concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, ocuparea acestora fiind de natură a atenua impactul

determinat de vacantarea celor 2 posturi. De asemenea, este necesar a se ține cont și de posibilitățile limitate în ceea ce privește ocuparea pe perioadă nedeterminată a posturilor vacante la nivelul instanțelor superioare, care se poate realiza fie prin transfer, fie prin promovare efectivă, în timp ce la nivelul judecătoriilor posturile vacante pot fi ocupate și în urma repartizării judecătorilor după susținerea examenului de capacitate sau în urma concursurilor de admitere în magistratură, în timp ce, la instanțele superioare posturile vacante pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată doar prin transfer sau promovare efectivă.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer formulate de judecătorii de la Judecătoria Bacău, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea celor formulate de doamnele judecător Ștefănescu Roxana-Irina și Popescu Emanuela.

Astfel, Secția are în vedere, cu referire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Ștefănescu Roxana Irina, vechimea considerabilă a acesteia la instanța de la care solicită transferul, respectiv 19 ani și 5 luni, precum și avizul favorabil emis de Tribunalul Bacău și punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Bacău. Totodată, Secția observă și faptul că măsura transferului doamnei judecător la Tribunalul Bacău nu presupune un impact efectiv în ceea ce privește activitatea Judecătoriei Bacău, având în vedere că, în prezent, postul doamnei judecător este temporar vacant, iar acesta va deveni efectiv vacant, fiind susceptibil de ocupare pentru perioadă nedeterminată prin procedurile prevăzute de lege.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Popescu Emanuela, Secția constată că acesta are o vechime de 10 ani în funcția de judecător și de 6 ani și 9 luni la instanță, inferioare celor ale doamnei judecător Pîrjol-Năstase Elena. Totodată, spre deosebire de doamna judecător Pîrjol-Năstase Elena, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Bacău nu este unul favorabil transferului doamnei judecător Popescu Emanuela. Cu toate acestea, Secția are în vedere că nu toate posturile vacante de la nivelul Tribunalului Bacău figurează la secțiile care presupun o specializare în materie civilă, existând 2 posturi vacante și la Secția penală, ceea ce reprezintă 25% din totalul schemei acestei secții.

În aceste condiții, observând că doamna judecător Popescu Emanuela, pe parcursul activității desfășurate la Judecătoria Bacău, a soluționat și cauze în materie penală, iar la concursul de promovare pe loc a optat pentru disciplina *drept penal*, Secția pentru judecători apreciază că transferul acesteia la Tribunalul Bacău corespunde într-un mod mai adecvat nevoilor instanței, conferind conducerii o marjă mai largă în ceea ce privește repartizarea resurselor umane în funcție de necesitățile care ar rezulta, la un moment dat, din activitatea secțiilor.

În raport de considerentele de mai sus, ținând cont și de faptul că doamna judecător Pîrjol-Năstase Elena a susținut ambele concursuri de promovare la disciplina *dreptul muncii*, un





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transfer al acesteia la Tribunalul Bacău nefiind în măsură să corespundă necesităților instanței în sensul mai sus precizat, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bacău la Tribunalul Bacău, formulată de doamna judecător Pîrjol-Năstase Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bacău la Tribunalul Bacău, formulată de doamna judecător **PÎRJOL NĂSTASE-ELENA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011