

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2665

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **PICIOIU IOANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Picioiu Ioana-Gabriela are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 4 luni la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi (din care 14 ocupate efectiv), fiind vacante 13 posturi. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante pentru care a fost dispusă ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022. La această instanță au fost indisponibilizate 7 posturi pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Brăila, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1523,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 4 posturi, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post fiind ocupat. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare. Astfel, în actuala etapă sunt disponibile pentru transfer 5 posturi de judecător la această instanță.



La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brăila a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela, având în vedere gradul redus de ocupare al schemei acestei instanțe, precum și numărul efectiv de judecători care asigură activitatea, aspect care se reflectă și în încărcătura de cauze/judecător situată cu mult peste media națională. Însușindu-și considerentele avizului negativ exprimat de conducerea Judecătoriei Brăila, președintele Curții de Apel Galați a formulat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Sibiu a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător Picioiu Ioana-Gabriela, un punct de vedere favorabil fiind transmis și de către președintele Curții de Apel Alba Iulia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui



echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Brăila la alte instanțe, respectiv doamna judecător Buzamăt Irina (10 ani în funcția de judecător, inclusiv perioada de auditor de justiție, 8 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Brăila și o vechime de 10 luni în gradul profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Brăila, doamna judecător Mărgărit Cristina - Emanuela (12 ani și 5 luni în funcțiile de procuror și judecător, o vechime de 4 ani și 3 luni vechime la Judecătoria Brăila și o vechime de 5 ani și 10 luni în gradul profesional de tribunal, din care 10 luni în grad profesional de curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Galați, precum și doamna judecător Picioiu Ioana - Gabriela (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătore și o vechime de 1 an și 4 luni la Judecătoria Brăila), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

Față de situația dificilă a Judecătoriei Brăila, care se confruntă cu un deficit acut de personal, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități majore în activitatea instanței antereferite, ceea ce ar avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătoriei, cât și asupra actului de justiție, prin mărirea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Având în vedere că 7 posturi vacante de judecător la Judecătoria Brăila au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisa ocupării acestora în perioada următoare, Secția pentru judecători apreciază că se poate dispune transferul a 2 judecători de la judecătoria amintită, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Buzamăt Irina la Tribunalul Brăila și al doamnei judecător Mărgărit Cristina – Emanuela la Tribunalul Galați, având în vedere incidența criteriilor privind vechimea mai mare a solicitanților în funcție și la instanța la care



funcționează în prezent, precum și criteriul privind situația instanțelor la care au solicitat transferul. De asemenea, se reține faptul că, spre deosebire de doamna judecător Picioiu Ioana – Gabriela, cele două solicitante dețin grad profesional corespunzător instanțelor superioare, astfel încât Secția pentru judecători apreciază că este necesară ocuparea posturilor vacante din cadrul Tribunalului Brăila și Tribunalului Galați, ținând cont de complexitatea sporită a dosarelor de competența acestor instanțe.

În ceea ce privește prezenta cerere, pe lângă aspectele referitoare la vechimea în funcția la instanța de la care se solicită transferul, Secția reține că doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela a optat pentru transferul la Judecătoria Sibiu, instanță la care gradul de ocupare este superior celor existente la Tribunalul Brăila (care se confruntă cu dificultăți constante în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante) și la Tribunalul Galați (unde sunt ocupate doar 13 posturi de judecător dintr-un total de 40 prevăzute în schemă), instanțe la care au solicitat transferul cei doi magistrați din cadrul Judecătoriei Brăila la care s-a făcut referire mai sus.

Observând că situația existentă la Judecătoria Sibiu nu este una de natură să reclame ocuparea unui post și, implicit, vacantarea unui alt post de judecător la o instanță unde gradul de ocupare este unul redus, iar încărcătura de cauze s-a situat semnificativ peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, interesele de ordin privat ale doamnei judecător Picioiu Ioana-Gabriela nu pot prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor judecătorești.

De altfel, Secția observă că interesele de ordin familial invocate de doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela, invocate în cererile anterior formulate, au fost avute în vedere alături de interesele instanțelor implicate în procedura de transfer, atunci când, prin Hotărârea nr. 1761/23.06.2023, Secția pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător, începând cu data de 01.07.2022, de la Judecătoria Săliște la Judecătoria Brăila.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător **PICIOIU IOANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Presedinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011