

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2664

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MIHAI CĂTĂLINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Hațeg, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că

Deși doamna judecător optează pentru transferul la Judecătoria Sibiu, întrucât un transfer la Judecătoria Craiova sau la una dintre instanțele din localitățile învecinate ar determina multe situații în care să fie nevoită să se abțină de la judecarea cauzelor, având în vedere că până la accederea în magistratură a profesat ca avocat, pe rolul instanțelor aflându-se încă cauze în care a avut calitatea de avocat.

A menționat că

când este

necesar de la o distanță de peste 200 de km, aspect care

cariera profesională.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la instanța la care solicită transferul, în funcție de necesitățile acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mihai Cătălina-Mihaela are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Hațeg, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Hațeg, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1750,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 875, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 4 posturi, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post fiind ocupat. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare. Astfel, în actuala etapă sunt disponibile pentru transfer 5 posturi de judecător la această instanță.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Hațeg a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela, având în vedere că, în prezent, instanța funcționează cu doar 2 judecători dintr-o schemă de 4 posturi, iar președintele instanței îndeplinește condițiile pentru eliberarea din funcție, prin pensionare. S-a arătat că, în măsura în care s-ar admite cererea de transfer, întreaga activitate a instanței ar trebui asigurată de un singur judecător.

Judecătoria Sibiu a avizat favorabil cererea de transfer, apreciind că măsura ar fi de natură să contribuie la echilibrarea volumului de activitate al instanței.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia, în circumscripția căreia se află ambele instanțele implicate, a formulat un punct de vedere nefavorabil, în considerarea argumentelor relevate în avizul negativ al Judecătoriei Hațeg.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând prezenta cererea de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, admiterea acesteia nu este oportună, având în vedere efectele pe care le-ar determina vacantarea unui post la instanța de la care se solicită transferul.

În acest sens, Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Hațeg gradul de ocupare al schemei este redus la 50%, fiind ocupate 2 posturi de judecător din cele 4 prevăzute în schemă, iar încărcătura de cauze pe judecător a depășit în anul 2022 cu peste 50% media națională. În atare condiții, vacantarea unui post de judecător ar determina o accentuare a situației critice cu care se confruntă instanța, întreaga activitate urmând a fi asigurată de un singur judecător care ar trebui să gestioneze practic un număr dublu de dosare care revine în prezent judecătorilor din cadrul instanței. De asemenea, pe lângă imposibilitatea obiectivă de soluționare a cauzelor în termenele prevăzute de lege, având în vedere volumul excesiv de muncă, nu ar exista posibilitatea soluționării anumitor incidente procedurale, ceea ce ar conduce, pe lângă celelalte cauze, la o creștere semnificativă în ceea ce privește durata de soluționare a dosarelor cu care este investită instanța.

Mai mult, trebuie subliniat și faptul că, astfel cum s-a precizat în avizul nefavorabil formulat de către Judecătoria Hațeg, președintele instanței îndeplinește condițiile de vechime pentru a fi eliberat din funcție, prin pensionare, astfel că există posibilitatea ca în măsura admiterii transferului și a eliberării a încă unui post de judecător, prin pensionare, să nu mai existe nici un post de judecător ocupat la această instanță.

De altfel, este de observat că aceste motive au fost avute în vedere și de președintele Curții de Apel Alba Iulia, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate, care a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, precizând și faptul că nu există posibilitatea ocupării postului vacant de la Judecătoria Hațeg, în perspectivă apropiată.

Observând vechimea în considerabilă în funcție a doamnei judecător, echivalentă și cu vechimea la instanța de la care se solicită transferul, respectiv 6 ani și 3 luni, conștientă fiind că un eventual transfer la Judecătoria Sibiu ar putea



menționate de solicită în cuprinsul cererii, totuși, față de situația critică existentă la Judecătoria Hațeg, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, interesele de ordin privat ale doamnei judecător Mihai Cătălina-Mihaela nu pot prevala față de interesul general referitor la asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor judecătorești, fără afectarea echilibrului dintre interesul public și cel privat.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Hațeg la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Hațeg la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător **MIHAI CĂTĂLINA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



