

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2663****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **COZAC DORIANA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Referitor la motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că are o vechime de 4 ani și 10 la instanța de la care solicită transferul, apreciind că interesele instanței au fost pe deplin satisfăcute prin activitatea desfășurată în această perioadă, astfel că, la soluționarea cererii se impune a se avea în vedere și interesele sale personale. În continuare, a precizat că transferul ar fi oportun din perspectiva gradului de ocupare existent la Judecătoria Sibiu și a încărcăturii de cauze pe judecător, iar postul care s-ar vacanta la Judecătoria Deva ar putea fi ocupat, având în vedere că în prezenta sesiune a fost formulată o cerere de transfer pentru această instanță. A menționat că intenționează să soluționeze cauze în materie penală la Judecătoria Sibiu, însă își exprimă disponibilitatea de a activa în orice secție, în funcție de necesitățile instanței. Doamna judecător a ținut să precizeze că transferul la una dintre cele două instanțe nu este o opțiune temporară, ci pe termen lung.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că
iar naveta efectuată pe o distanță de
aproape 240 de km, cu o durată de aproximativ 3 ore, implică
astfel
că un transfer în cadrul unei instanțe situate în localitatea de domiciliu sau cât mai aproape de
localitatea de domiciliu ar reduce practic timpul necesar

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cozac Doriană are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11



posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 960,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 677,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 4 posturi, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post fiind ocupat. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare. Astfel, în actuala etapă sunt disponibile pentru transfer 5 posturi de judecător la această instanță.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Săliște, instanță la care doamna judecător solicită, în subsidiar, transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, 1 post vacant fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare. Astfel, la Judecătoria Săliște este disponibil 1 post de judecător pentru transfer în actuala etapă.

La Judecătoria Săliște, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 964,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 578,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Cozac Doriană, în considerarea numărului redus de judecători care asigură efectiv desfășurarea activității instanței, apreciindu-se că prin vacantarea unui post s-ar pune în dificultate deosebită atât Secția penală, în cadrul căreia funcționează solicitanta, cât și întreaga instanță, deoarece în cadrul Secției penale ar urma să funcționeze doar 2 judecători, astfel că va fi nevoie să se treacă un judecător din Secția civilă în Secția penală, ceea ce ar destabiliza instanța.

Judecătoria Săliște a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător, față de perspectiva ca instanța să funcționeze, într-un viitor deloc îndepărat, cu un singur judecător, având în vedere dinamica resurselor umane de la această instanță. De asemenea, pornind de la

numărul de posturi vacante existente la nivelul Judecătoriei Sibiu, conducerea instanței a transmis un aviz favorabil, apreciind că transferul ar fi de natură să contribuie la echilibrarea volumului de activitate al instanței.

Conducerea Judecătoriei Deva a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Cozac Doriană, având în vedere lipsa acută de personal de la această instanță, sens în care este și punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Alba Iulia.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia, în circumscripția căreia se află toate instanțele implicate, a formulat un punct de vedere favorabil cu observații, precizând că, în condițiile în care nu se va admite transferul doamnei judecător Manole Magdalena-Gianina de la Judecătoria Târgu-Cărbunești la Judecătoria Deva, nu consideră oportun transferul doamnei judecător Cozac Doriană, dat fiind gradul de ocupare redus al schemei Judecătoriei Deva.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în



exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori va reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Cozac Doriana, și aspectele expuse de Judecătoria Deva și Curtea de Apel Alba Iulia, în avizul nefavorabil, respectiv, punctul de vedere favorabil (cu observații), transmise.

În acest sens, în acord cu cele învederate de Judecătoria Deva și de președintele Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecatori observă situația dificilă existentă la Judecătoria Deva, instanță la care dintr-o schemă de 19 posturi de judecător sunt ocupate doar 11 posturi. Chiar dacă în perioada de referință încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională, Secția nu poate face abstracție de faptul că, potrivit datelor transmise de conducerea instanței, la momentul actual activitatea Judecătoriei Deva este asigurată de doar 9 judecatori, dat fiind că 2 posturi sunt temporar vacante, în privința niciunuia dintre acestea nefiind dispusă vreo măsură de ocupare temporară. În aceste condiții, apare ca inoportună vacantarea unui alt post de judecător, aspect ce ar determina o accentuare a dificultăților generate de volumul foarte mare de cauze care revine judecătorilor. În acest sens, este de menționat și aspectul referitor la numărul redus de judecatori care asigură activitatea Secției penale a Judecătoriei Deva, la care activează și solicitanta. În acest sens, s-a menționat în cuprinsul avizului nefavorabil transmis de conducerea instanței, că vacantarea unui post la nivelul Secției penale, prin admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Cozac Doriana, ar determina ca activitatea secției să fie asigurată de doar 2 judecatori, aspect față de care s-ar impune repartizarea unui judecător de la Secția civilă, cu consecința destabilizării instanței.

Dată fiind această împrejurare, la momentul de față nu se impune admiterea niciuneia dintre cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Deva, prioritară fiind creșterea gardului de ocupare a schemei acestei instanțe. De altfel, acest obiectiv este dificil de materializat, în condițiile în care doar în actuala sesiune 3 judecatori din cadrul Judecătoriei Deva au formulat cereri de transfer, iar singura cerere de transfer formulată pentru această instanță nu se impune a fi admisă, în considerarea situației critice la nivelul instanței la care activează magistratul în cauză, în speță încărcătura de cauze/judecător situată cu mult peste media națională și un grad de ocupare a schemei de doar 20%.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Întrucât situația instanțelor la care s-a solicitat transferul nu este de asemenea natură încât să poată justifica vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți determinate de lipsa judecătorilor care



activează efectiv în cadrul instanței, motivele invocate de doamna judecător Cozac Doriană în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, fără afectarea echilibrului dintre interesul public și cel privat.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște, formulată de doamna judecător Cozac Doriană.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște, formulată de doamna judecător **COZAC DORIANA**.

Art.2 - Prezentă hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

