

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2661

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **GLIGOR GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Avrig, Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că solicită transferul în vederea . În acest sens, a precizat că

În aceste condiții,

navete zilnice. Pe de altă parte, doamna judecător a subliniat și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gligor Georgiana are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Sighișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1375, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1100, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre acestea 1 post urmând a fi ocupat la momentul publicării decretului de eliberare din funcție a unui procuror și numire a acestuia în funcția de judecător. Este vacantă



funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare. Astfel, la Judecătoria Avrig este disponibil 1 post de judecător pentru transfer în actuala etapă.

La Judecătoria Avrig, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1405,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 4 posturi, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post fiind ocupat. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare. Astfel, în actuala etapă sunt disponibile pentru transfer 5 posturi de judecător la această instanță.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Săliște, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, 1 post vacant fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare. Astfel, la Judecătoria Săliște este disponibil 1 post de judecător pentru transfer în actuala etapă.

La Judecătoria Săliște, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 964,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 578,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Sighișoara a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Gligor Georgiana, având în vedere că în prezent sunt ocupate doar 4 posturi de judecător dintr-o schemă de 6, iar vacantarea unui post ar determina o creștere semnificativă a încărcăturii de cauze pe judecător, situată deja peste media națională, mai ales în condițiile în care numărul de cauze înregistrate până în luna noiembrie 2023 a crescut cu 25% față de aceeași perioadă a anului 2022. Apreciind că motivele invocate de doamna judecător în cuprinsul solicitării i-ar susține cererea de transfer, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat faptul că, față de volumul de activitate al Judecătoriei Sighișoara și a gradului de ocupare a schemei, nu poate formula un punct de vedere favorabil, vacantarea unui post având consecințe negative asupra bunei organizări a activității instanței.



Conducerile instanțelor la care doamna judecător a solicitat transferul, respectiv ale Judecătoriilor Avrig, Sibiu și Săliște, au avizat favorabil cererea de transfer, apreciind, în esență, că ocuparea unui post ar fi de natură să contribuie la echilibrarea volumului de activitate de la aceste instanțe, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Alba Iulia fiind, de asemenea, unul favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Gligor Georgiana în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile mai sus-menționate, astfel încât să se asigure un just echilibru între interesul public care trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Observând situația existentă la Judecătoria Sighișoara, instanță de la care se solicită transferul, sub aspectul gradului de ocupare al schemei de personal și al încărcăturii de cauze/judecător, Secția apreciază că în prezent nu este oportună vacantarea unui post de judecător, o măsură în sens contrar fiind de natură a accentua dificultățile înregistrate la această instanță în gestionarea activității cu resursele umane disponibile, cu impact negativ în ceea ce privește durata de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil, fiind afectat astfel dreptul

justițiabililor la un proces echitabil.

Chiar dacă și printre instanțele la care doamna judecător a solicitat transferul se regăsesc judecătorii care întâmpină reale dificultăți în buna lor funcționare, cauzate de gradul redus de ocupare al schemelor (Judecătoria Săliște și Judecătoria Avrig) sau de încărcătura de cauze pe judecător situată semnificativ peste media națională (Judecătoria Avrig), nu s-ar putea susține că admiterea cererii de transfer și, implicit, ocuparea unui post de judecător la instanțele menționate s-ar face în considerarea și a interesului public reprezentat de buna funcționare a instanțelor. Aceasta, întrucât, interesul public trebuie avut în vedere în ansamblu, respectiv din perspectiva impactului pe care o măsură a admiterii transferului o are asupra activității tuturor instanțelor implicate, inclusiv a celei de la care se solicită transferul, iar Consiliul Superior al Magistraturii, în virtutea atribuțiilor conferite de lege în ceea ce privește gestionarea resurselor umane la nivelul sistemului judiciar, este ținută să analizeze, de la caz la caz, în ce măsură sunt respectate exigențele pe care le presupune interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Din această perspectivă, Secția apreciază că, la momentul de față nu este oportună vacantarea unui post la Judecătoria Sighișoara, o măsură contrară conducând la o reducere a gradului de ocupare a schemei instanței la 50%, cu consecința creșterii semnificative a încărcăturii de cauze/judecător, situată deja cu mult peste media națională, în condițiile în care schema prevede un număr mic de posturi.

Observând motivele invocate în cuprinsul cererii de transfer, conștientă fiind de faptul că transferul la o instanță situată în localitatea de domiciliu sau într-o localitate apropiată de cea de domiciliu ar fi de natură să satisfacă interesul solicitantei, în speță asigurarea unui climat familial adecvat care presupune prezența constantă a ambilor părinți în creșterea și îngrijirea copilului minor, totuși, Secția apreciază că, față de situația dificilă existentă la acest moment la Judecătoria Sighișoara, interesele de ordin privat ale solicitantei nu pot prevala față de interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor judecătorești, în caz contrar fiind afectat echilibrul care trebuie să existe între aceste interese.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Avrig, Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște, formulată de doamna judecător Gligor Georgiana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Avrig, Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște, formulată de doamna judecător **GLIGOR GEORGIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011