



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2659

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CIOBOTĂ-STĂNILĂ LOREDANA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Alba Iulia.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că timpul afectat navetei zilnice pe care o efectuează și care presupune aproximativ 1 oră (dus-întors) ar putea fi în mod util valorificat în activitatea din cadrul instanței de judecată la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ciobotă-Stănilă Loredana are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aiud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre aceste din urmă 2 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Este temporar vacant 1 post, ocupat în prezent prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Judecătoria Aiud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alba Iulia, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 8 posturi, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022. Dintre posturile vacante 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt vacante 4 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, iar 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Astfel, la Judecătoria Alba Iulia



sunt disponibile 7 posturi de judecător pentru transfer în actuala etapă.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 941,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 782,3, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aiud a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ciobotă-Stănilă Loredana, având în vedere numărul efectiv de judecători care activează în cadrul instanței. Judecătoria Alba Iulia a formulat un aviz favorabil, raportat la gradul redus de ocupare a schemei instanței.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia a înaintat un punct de vedere negativ, în considerarea numărului efectiv de judecători care activează la Judecătoria Aiud, precum și față de perspectiva de vacantare a încă unui post de judecător la această instanță, ca urmare a pensionării.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția constată că în actuala etapă au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Aiud un număr de 3 judecători. Astfel, constatând că pentru această instanță a fost formulată o singură cerere de transfer, având în vedere că încărcătura de cauze s-a situat peste media



națională, iar gradul de ocupare este de 62%, pentru a nu perturba în mod grav activitatea Judecătoriei Aiud, Secția apreciază că este oportună admiterea a 2 cereri de transfer dintre cele 3 formulate de judecătorii din cadrul instanței, ținând cont și de faptul că 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, existând perspective de ocupare a acestora în urma finalizării concursului.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer formulate de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Aiud, prin raportare la criteriile mai sus-menționate, Secția pentru judecători apreciază că prioritare sunt cererile de transfer formulate de domnul judecător Roman Mihai și de doamna judecător Ostaș Sabina-Simona.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că ambele cereri de transfer au fost formulate pentru Tribunalul Alba (în cazul doamnei judecător Ostaș Sabina-Simona ca opțiune secundară), instanță la care încărcătura de cauze pe judecător a depășit media națională. Transferul celor 2 magistrați se impune și în considerarea vechimii acestora la instanța de la care se solicită transferul, domnul judecător Roman Mihai având o vechime de 8 ani și 10 luni la instanță, iar doamna judecător Ostaș Sabina-Simona o vechime de 6 ani și 6 luni, mult superioare celei a doamnei judecător Ciobotă-Stănilă Loredana, de doar 11 luni.

Nu în ultimul rând, Secția observă și faptul că prin Hotărârea nr. 2444/15.11.2023, Secția pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător Ciobotă-Stănilă Loredana de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Aiud, din considerentele hotărârii rezultând că a fost avută în vedere, pe lângă motivele de ordin personal invocate la acea dată, respectiv desfășurarea activității într-o localitate cât mai apropiată de cea de domiciliu, și dificultățile existente la nivelul Judecătoriei Aiud, în speță, fluctuația de personal cu care se confruntă această instanță. Or, în măsura în care prezenta cerere ar fi admisă, după o perioadă relativ redusă în care doamna judecător a activat la Judecătoria Aiud, s-ar nesocoti rațiunea avută în vedere de Secție la admiterea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Aiud, și care își păstrează actualitatea în raport de situația existentă în prezent la această din urmă instanță.

În raport de considerentele de mai sus, observând avizul nefavorabil transmis de Judecătoria Aiud, precum și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Alba Iulia, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia, formulată de doamna judecător Ciobotă-Stănilă Loredana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia, formulată de doamna judecător **CIOBOTĂ-STĂNILĂ LOREDANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

