

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 317**

din 13 februarie 2024

Prin punctul de vedere nr. 24298/17.01.2024 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere al direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru judecători reține că, prin Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 30.05.2023, în cauza *Pricope împotriva României*, Statul Român a fost obligat la plata sumei de cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material, a sumei de cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral și a sumei de în ceea ce privește cheltuielile de judecată.

Potrivit art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 *privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă*, statul are drept de regres împotriva persoanelor care, prin activitatea lor, *cu vinovăție*, au determinat obligarea sa la plata sumelor stabilite prin hotărâre a Curții sau prin convenție de rezolvare pe cale amiabilă. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, *„Răspunderea civilă a magistraților se stabilește în condițiile care vor fi reglementate prin Legea pentru organizarea judecătorească.”*

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror



sunt prevăzute în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Potrivit art. 269 alin. (4) din această lege, *„la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”*

Astfel, dispozițiile legale stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere aspectele reținute în Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, la data de 30.05.2023, în cauza *Pricope împotriva României*, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la prevederile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, la data de 30.05.2023, în cauza *Pricope împotriva României*.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 13 februarie 2024

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

