



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3210

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, doamna **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la orice secție.

În motivarea cererii, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, fiind numită prin Decretul nr. 1164 din 23 decembrie 2019. Precizează că în cadrul Judecătoriei Turda este titularul unui complet în materie penală, iar la data prezentei cereri de transfer, completul său rulează un număr de 71 de dosare în stoc, din care 30 sunt în cameră preliminară (procedură prealabilă) și 41 cu termen. De asemenea, nu înregistrează nicio restanță în redactarea hotărârilor judecătorești. Astfel, din această perspectivă, consideră că transferul la Judecătoria Cluj-Napoca nu este de natură să destabilizeze instanța.

A mai învederat își exprimă acordul pentru a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Cluj-Napoca (civil/penal), având în vedere că, până în prezent, a activat în ambele materii. De asemenea, a precizat că din perspectiva fostei profesii de avocat cunoaște foarte bine specificul instanței la care solicită transferul.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că încă de la momentul numirii în funcția de judecător (decembrie 2019) a fost nevoită să efectueze naveta. Astfel, până la momentul transferului la Judecătoria Turda, a efectuat 134 km dus-întors/zilnic, iar timpul afectat navei dintre domiciliu și sediul instanței – Luduș - a dus la

. În prezent, efectuează naveta pe distanța Cluj-Napoca – Turda, iar traficul rutier pe această porțiune de drum este unul extrem de aglomerat în orice zi a săptămânii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile



care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023-06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Anastasia-Elena are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și 9 luni vechime la Judecătoria Turda (în perioada 01.02.2023 - 01.04.2023 a activat în cadrul instanței fiind delegată de la Judecătoria Luduș).

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, dintre care 1 post din fondul de rezervă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt vacante 2 funcții de conducere, ocupate prin delegare. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, ambele posturi fiind ocupate.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Turda au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Oprea Anastasia-Elena. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că din analiza tuturor datelor statistice ale instanței, reiese fără putință de tăgadă, că volumul de muncă este în continuă creștere, ajungând îngrijorător de ridicat cu fiecare an ce trece (anul acesta s-au înregistrat cu aproximativ 1000 de dosare în plus față de câte erau înregistrate în luna noiembrie a anului precedent). Se precizează că instanța se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, care crește semnificativ în fiecare an.

Se susține că încuviințarea cererii de transfer a doamnei judecător, după doar 8 luni de activitate desfășurată în cadrul acestei instanțe, ar afecta semnificativ activitatea judecătoriei, în contextul în care, raportat la datele statistice reflectate de sistem, pentru a se putea respecta Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/2013 prin care s-a stabilit un punctaj maxim anual de 5060 de puncte complexitate/judecător s-ar impune majorarea schemei cu minim 4 judecători. Se menționează că, în prezent, Judecătoria Turda funcționează cu doar 3 judecători în materie penală, așadar, dacă s-ar încuviința cererea de transfer a doamnei judecător (titular complet penal), s-ar ajunge, similar anului precedent, ca titularii completurilor civile să soluționeze dosare în materie penală (să asigure serviciul JDL). În consecință, orice fluctuație în schema de personal a instanței, chiar și pentru o perioadă scurtă de timp, în condițiile în care oricum schema de judecători a instanței este subdimensionată raportat la volumul de muncă extrem de ridicat al anilor precedenți, cu premise îngrijorătoare de continuă creștere în anii ce urmează, este de natură să afecteze calitatea actului de justiție, motiv pentru care s-a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Oprea Anastasia-Elena la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a precizat că își însușește argumentele exprimate prin avizele nefavorabile exprimate de instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, 7 judecători din cadrul Judecătoriei Turda au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca. Observând situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul sub aspectul volumului ridicat de activitate, având în vedere că, la această instanță, sunt 2 posturi de judecător indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, a căror ocupare, la acest moment, apare ca fiind probabilă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, soluționarea favorabilă a uneia dintre cele 7 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul instanței antereferite se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesele publice ale instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 7 judecători din cadrul Judecătoriei Turda, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea doamnei judecător Pătrăuș Ionița-Maria.



Secția pentru judecători constată că situația solicitanților este similară în ceea ce privește domiciliul și distanța dintre acesta și sediul instanței, cu toții optând pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca. Totodată, situația solicitanților este similară sub aspectul vechimilor în funcție și la instanță, precum și sub aspectul avizelor exprimate de instanțele implicate în transfer, mai puțin cea a domnului Axinte Constantin care, deși are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță, a primit avize nefavorabile de la toate instanțele implicate în transfer și a doamnei Opriș Anastasia-Elena care, de asemenea, a primit avize nefavorabile de la toate instanțele implicate.

Analizând cererile formulate în raport de criteriul prevăzut de art. 192 lit. c), Secția pentru judecători reține specializările complementare ale doamnei judecător Pătrăuș Ionița-Maria, aceasta fiind absolventa unui master de drept privat, precum și participant și speaker la numeroase conferințe de drept, naționale și internaționale, care, față de specificul activității la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca, instanță cu un grad ridicat de complexitate al cauzelor, vor fi de un real folos.

Totodată, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile legale nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a motivelor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că solicitarea doamnei judecător este prioritară și în considerarea incidenței criteriului privind starea de sănătate, în raport de motivele de ordin medical invocate de doamna judecător.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Opriș Anastasia-Elena, pe lângă vechimea relativ redusă la instanță a doamnei judecător și avizele nefavorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători are în vedere specializarea în materie penală a doamnei judecător (materie în care funcționează doar 3 judecători), precum și volumul mare, în creștere al activității Judecătoriei Turda, în raport de care vacantarea suplimentară a unui post nu este oportună.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Opriș Anastasia-Elena în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor/judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

