

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3085****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, doamna **HĂNȚULIE IULIA-CRISTIANA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov (prima opțiune), la Judecătoria Sectorului 4 București (a doua opțiune), la Judecătoria Sectorului 2 București (a treia opțiune), la Judecătoria Sectorului 6 București (a patra opțiune), la Judecătoria Sectorului 3 București (a cincea opțiune) sau la Judecătoria Sectorului 1 București (a șasea opțiune), la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana a arătat că încă de la numirea sa în profesia de judecător și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției penale.

Totodată, a arătat că îndeplinește condițiile legale pentru a i se acorda transferul la Judecătoria Brașov sau la o judecătorie din București, având în vedere atât vechimea în profesia de judecător, situația locurilor vacante din cadrul Judecătoriei Ploiești (42 ocupate din 47 cât are schema), cât și situația

A mai menționat doamna judecător că își exprimă acordul de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile disponibile la instanța unde îi va fi acordat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Hăntulie Iulia-Cristiana are gradul profesional de judecatorie și o vechime în funcția de judecător și la instanță de 5 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 10 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 8 posturi sunt vacante temporar, 5 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în etapa a II-a, 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 începând cu data de 01.01.2024. De asemenea, 13 posturi sunt vacante temporar, 12 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 4 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 9 posturi de



judcător sunt vacante temporar, 7 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță, în etapa a II-a, un post de judecător este util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 5 posturi sunt vacante temporar, iar 2 fiind ocupate, în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București, un post este util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a cincea opțiune), dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi, dintre care 1 începând cu data de 01.02.2024, fiind vacante 5 posturi. La această instanță 15 posturi sunt vacante temporar, 8 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a șasea opțiune), dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi, fiind vacante 10 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță 16 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 10 posturi vacante temporar sunt ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Ploiești, Curtea de Apel



Ploiești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Hăntușlia-Cristiana.

Judecătoria Brașov și Curtea de Apel Brașov, precum și Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au emis avize și punct de vedere favorabile, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Ploiești a arătat că schema Secției penale este de 11 judecători, din care doar 8 funcționează efectiv, în timp ce încărcătura în perioada 01.01.2023 - 30.10.2023 a fost de 534,87 dosare/judecător. De asemenea, s-a arătat că un eventual transfer din cadrul acestei secții ar conduce la vacantarea unui alt post, cu consecința repartizării ciclice a dosarelor și ar presupune, raportat la specificul Secției penale, o reluare a administrării probelor de fiecare dată, din această perspectivă nefiind oportună admiterea prezentei cereri de transfer cu consecința unei noi repartizări ciclice a dosarelor, întrucât ar împieta asupra duratei de soluționare a cauzelor.

Totodată, s-a arătat că doamna judecător a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la judecătoriile de sector din București invocând situația deși între instanța din Brașov și cele din București este o distanță mai mare decât de la Ploiești la București. S-a mai arătat că doamna judecător decontează chirie în Ploiești, astfel că o eventuală navetă București-Ploiești nu este un motiv întemeiat și, în raport de situația concretă a Secției penale, interesul instanței ar trebui să prevaleze față de interesul personal al doamnei judecător.

S-a mai apreciat că nu trebuie ignorat faptul că doamna judecător a revenit în activitate la începutul lunii septembrie 2022, preluând un complet din Secția penală eliberat ca urmare a delegării unui judecător la Tribunalul Prahova.

Curtea de Apel Ploiești a motivat emiterea punctului de vedere nefavorabil transferului față de lipsa de personal de la nivelul Secției penale a Judecătoriei Ploiești și de faptul că motivele invocate în susținerea cererii nu sunt pertinente.

Judecătoriile Sectoarelor 1 și 6 București au avizat nefavorabil cererea de transfer față de lipsa locurilor vacante la secțiile penale ale acestor instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchet de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Hăntulie Iulia-Cristiana.

În acest sens, Secția reține că doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă în raport de gradul scăzut de ocupare al schemei Secției penale din care face parte doamna judecător, precum și față de admiterea a 3 cereri de transfer de la această instanță, apreciate ca fiind prioritare.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două cereri formulate, având în vedere că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer la Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecatori constată că situația instanței de la care se solicită transferul nu s-a schimbat.

Astfel, față de specializarea în materie penală a doamnei judecător Hăntulie Iulia-Cristiana, Secția reține că admiterea cererii sale ar afecta activitatea Secției penale din care face parte, unde funcționează efectiv doar 8 judecatori, situație ce impune adoptarea unei soluții care să conserve gradul actual de ocupare.

Prin urmare, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele personale invocate de doamna judecător Hăntulie Iulia-Cristiana în susținerea prezentei



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Brașov, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **HĂNȚULIE IULIA-CRISTIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



