

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2744****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **OLTEANU SEBASTIAN**, judecător la Curtea de Apel Ploiești, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Olteanu Sebastian a invocat

Totodată, domnul judecător a arătat că își desfășoară activitatea la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești și a precizat că solicită transferul în cadrul Tribunalului București la specializarea curentă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Olteanu Sebastian are gradul profesional de curte de apel, o vechime în grad profesional de tribunal și curte de apel de 7 ani și 4 luni (5 ani și 10 luni în grad de curte de apel) și o vechime de 14 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 10 luni la Curtea de Apel Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post la Secția I civilă, 2 posturi la Secția penală și 1 post la Secția a II-a civilă. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 3 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1, comparativ cu media națională de 227,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător, prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 249 de posturi, fiind vacante 17 posturi, dintre care 4 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 46 de posturi sunt vacante temporar, dintre care 34 de posturi ca urmare a delegărilor la alte instanțe. Totodată, 20 de judecători sunt delegați de la alte instanțe la Tribunalul București.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul București sunt utile 11 posturi de judecător, repartizate astfel: Secția I penală - 2 posturi, Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal - 3 posturi; Secția a III-a civilă - 2 posturi, Secția a V-a civilă - 2 posturi, Secția a VI-a civilă - 1 post și Secția a VII-a civilă - 1 post.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 511,8, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Olteanu Sebastian. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a arătat că la Secția penală, unde activează domnul judecător, există deja 2 posturi vacante (dintr-o schemă de 18 posturi funcționează efectiv 16 judecători), volumul de activitate la secție este unul considerabil, fiind necesar ca în cadrul acesteia să funcționeze un număr par de judecători, pentru formarea completelor colegiale (apel și contestație), iar motivele personale invocate în cerere (naveta din București, în condițiile în care există la această secție încă trei colegi navetiști din București) nu sunt pertinente.

La acordarea avizului negativ, președintele Tribunalului București a arătat că pentru posturile utile pentru transfer la Secția I penală a acestei instanțe au fost avizate favorabil solicitări ale unor judecători deja delegați la secția menționată.

Președintele Curții de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil, arătând că, în ciuda deficitului mare de judecători, există o prioritate a altor solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Curtea de Apel Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Brașov sau la Judecătoria Pitești, respectiv domnul Blejan Alexandru (18 ani și 1 lună vechime în funcție, 2 ani vechime la instanță și 8 ani și 4 luni vechime în grad de tribunal și curte de apel), din cadrul Secției I civile și doamna judecător Blejan Simona (20 de ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 2 ani vechime la instanță și 12 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal și curte de apel), din cadrul Secției I civile, iar un judecător a solicitat transferul la Tribunalul București, respectiv domnul Olteanu Sebastian (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 10 luni vechime la instanță și 7 ani și 4 luni vechime în grad de tribunal și curte de apel), din cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Curții de Apel Ploiești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, față de deficitul de personal înregistrat la nivelul Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu este oportună vacantarea unui post de judecător din cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, în cadrul căreia își desfășoară activitatea domnul judecător Olteanu Sebastian. În acest sens, Secția pentru judecători are în vedere motivele din avizul nefavorabil al Curții de Apel Ploiești cu privire la cererea domnului judecător Olteanu Sebastian, din care reiese că la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a instanței menționate există deja 2 posturi



vacante din schema de 18 posturi, în contextul în care volumul de activitate este unul considerabil, fiind necesar, totodată, să funcționeze un număr par de judecători, pentru formarea completelor colegiale (apel și contestație). De asemenea, referitor la oportunitatea transferului din perspectiva instanței la care domnul judecător Olteanu Sebastian a solicitat transferul, Secția pentru judecători reține că Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul domnului judecător, având în vedere că, în limita posturilor vacante în cadrul Secției I penale, au fost avizate favorabil cererile unor alți judecători.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că avizele Curții de Apel Ploiești în ceea ce privește cererile de transfer formulate de domnul judecător Blejan Alexandru și doamna judecător Blejan Simona sunt favorabile, având în vedere că în cadrul Secției I civile, unde își desfășoară activitatea cei doi judecători, este un singur post vacant din schema de 17 posturi, existând posibilitatea valorificării efective a rezultatelor obținute de alți judecători în urma examenului de promovare efectivă în funcții de execuție. Totodată, Secția pentru judecători reține că, pentru o bună gestionare a resurselor umane la nivelul Curții de Apel Ploiești, în prezenta etapă se impune transferul a doi judecători specializați în materie civilă de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești. De asemenea, în ceea ce privește oportunitatea transferului celor doi judecători la Tribunalul Brașov, Secția pentru judecători reține avizele favorabile ale acestei instanțe, motivate de necesitatea asigurării activității instanței și titularilor completurilor de judecată.

Totodată, Secția pentru judecători reține că domnul judecător Blejan Alexandru și doamna judecător Blejan Simona au vechimile în funcția de judecător și în gradul profesional aferent instanței la care au solicitat transferul mai mari decât cele ale domnului judecător Olteanu Sebastian.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Olteanu Sebastian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie care să permită buna funcționare a acestei secții, vacantarea la acest moment a postului domnului judecător conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Olteanu Sebastian.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Ploiești la Tribunalul București, formulată de domnul judecător **OLTEANU SEBASTIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011