

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3207****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa a II-a, doamna **MOMEU GABRIELA**, judecător la Judecătoria Luduș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Momeu Gabriela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că din data de 26.04.2021 își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Luduș, fiind numită în funcția de judecător definitiv în urma promovării examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada noiembrie 2020 - martie 2021. Doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre completurile la care cerințele Judecătoriei Cluj-Napoca o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

Menționează doamna judecător că deplasarea de acasă la locul de muncă și invers s-a realizat prin efectuarea navetei zilnice, distanța rutieră dintre Cluj-Napoca și Luduș fiind de 86 de km, iar parcurgerea acesteia zilnic a

Mai precizează că

Din cauza distanței pe care o parcurge de la locul de muncă la domiciliu,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023-06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Momeu Gabriela are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Luduș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Luduș, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Luduș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1145,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 984,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 11 posturi vacante temporar, 6 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile pentru transfer 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Luduș și Curtea de Apel Târgu Mureș au emis aviz și punct de vedere nefavorabile, iar Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj au comunicat aviz și punct de vedere favorabile pentru transferul doamnei judecător.

În motivarea punctului de vedere, președintele Judecătoriei Luduș a precizat că, în contextul în care s-ar admite cererea de transfer a doamnei judecător, buna funcționare a Judecătoriei Luduș ar fi serios afectată, deoarece vacantarea acestui post ar îngreuna organizarea și activitatea instanței, având în vedere că, în ultimii ani, volumul de activitate a crescut în mod constant și semnificativ. S-a învederat că numărul dosarelor nou – înregistrate a crescut în anul 2022 cu un procent de 33,99% față de anul 2021, iar în primele 9 luni ale anului 2023, numărul dosarelor nou – intrate a crescut cu un procent de 42% față de aceeași perioadă a anului precedent.

S-a mai arătat că, la data de 30 septembrie 2023, doamna judecător Momeu Gabriela



avea în stoc 390 dosare, dintre care 324 dosare nonpenale și 66 dosare penale, excluzând dosarele asociate. Din totalul cauzelor nonpenale, 10 dosare sunt mai vechi de 3 ani, 10 dosare sunt mai vechi de 2 ani, 31 dosare sunt mai vechi de 1 an și restul au o vechime de mai puțin de 1 an de la înregistrare. Din totalul cauzelor penale, un dosar are o vechime între 2 ani și 3 ani, 9 dosare au o vechime între 1 an și 2 ani și restul au o vechime de mai puțin de 1 an de la înregistrare. Astfel, un eventual transfer al titularului de complet ar conduce implicit la supraîncărcarea judecătorilor rămași în cadrul instanței, cu consecințe nedorite asupra actului de justiție, în condițiile în care schema de judecători este oricum subdimensionată, sens în care, prin adresa nr. 763/A din data de 8 iunie 2023, Judecătoria Luduș a solicitat suplimentarea schemei de judecători cu un post.

Se mai menționează și faptul că, în cadrul Judecătoriei Luduș, lipsa unui judecător reprezintă 25% din schema de personal, iar în prezent, unul dintre cei 4 judecători care activează în cadrul instanței, intenționează să se retragă din activitate, prin pensionare.

Astfel, se consideră că dacă s-ar aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Momeu Gabriela, ar exista riscul ca, de la începutul anului 2024, Judecătoria Luduș să funcționeze cu doar 2 judecători și aceasta, întrucât domnul judecător Mangu Ioan-Florin îndeplinește condițiile de pensionare.

Președintele Curții de Apel Târgu Mureș a emis punct de vedere nefavorabil ținând seama, pe de o parte, de avizul exprimat de președintele Judecătoriei Luduș, respectiv de situația concretă în care se află instanța de la care se solicită transferul, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația judecătorei care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere favorabil având în vedere numărul mare de posturi vacante la Judecătoria Cluj-Napoca și necesitatea ocupării lor cât mai grabnic cu putință.

Judecătoria Cluj-Napoca a motivat acordarea avizului favorabil în raport de existența posturilor vacante de judecător, precum și de încărcătura instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Totodată, Secția reține că doamna judecător Momeu Gabriela a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 2903/21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport de volumul de activitate al Judecătoriei Luduș și de schema subdimensionată a acestei instanțe.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două cereri formulate, Secția pentru judecători constată că situația instanței de la care se solicită transferul nu s-a schimbat.

Astfel, în acord cu avizul și punctul de vedere ale Judecătoriei Luduș și Curții de Apel Târgu Mureș, Secția pentru judecători constată că volumul de activitate, în creștere, al Judecătoriei Luduș, a determinat o depășire a mediilor naționale nu numai în ceea ce privește volumul de activitate pe judecător, ci și volumul de activitate pe schemă, ceea ce face ca, la acest momet, schema acestei instanțe să fie subdimensionată.

Totodată, în raport de schema redusă a acestei instanțe, Secția reține că vacantarea unui post de judecător de la această instanță determină o scădere cu 25% a gradului de ocupare a schemei de personal, precum și o creștere semnificativă a încărcării celorlalți judecători, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Mai mult, analizând motivele ce au stat la baza avizului nefavorabil al Judecătoriei Luduș, Secția are în vedere că, în anul 2024, există probabilitatea ca unul dintre cei 4 judecători din cadrul instanței să se retragă din activitate prin pensionare, astfel că, la acest moment, în raport de volumul de activitate, precum și față de perspectivele reduse de ocupare a posturilor la această instanță, este necesară adoptarea de măsuri care să conserve gradul actual de ocupare.

Fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecătorești reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Este adevărat că motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecătorești va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Momeu Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **MOMEU GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

