



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3068

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **URSACHI GEORGETA-MIRELA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și motive de ordin profesional.

Referitor la motivele de ordin personal a menționat că

din cauza distanței între municipiul Deva și localitatea de domiciliu, neavând posibilitatea de a efectua o navetă zilnică. A arătat că Deva, însă aceasta este mult mai familiarizată cu

A precizat că

Totodată, a arătat că

Menționează că

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a învederat că este



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

specializată în soluționarea cauzelor civile, însă își exprimă disponibilitatea de a judeca și în materie penală, având în vedere activitatea desfășurată anterior numirii în funcția de judecător, respectiv consilier juridic la Penitenciarul Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ursachi Georgeta-Mirela are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt temporar vacante 2 posturi, iar 3 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate în prezent prin delegare.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 960,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 677,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 9 posturi. Sunt temporar vacante 4 posturi, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, având în vedere lipsa acută de judecători, situație cu care instanța se confruntă în mod constant de aproape 6 ani. S-a menționat că, în situația admiterii cererii de transfer, activitatea Secției civile, în cadrul căreia funcționează doamna judecător, ar fi asigurată doar de 5 judecători, în condițiile în care aria de competență acoperă mare parte din județ.

Judecătoria Timișoara a transmis un aviz pozitiv, având în vedere deficitul de 11 judecători de la această instanță.

În ceea ce privește punctele de vedere ale președinților curților de apel implicate, Secția reține că președintele Curții de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil, în considerarea numărului redus de judecători care asigură în mod efectiv activitatea Judecătoriei Deva, în timp ce punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Timișoara este unul favorabil transferului, raportat la volumul de activitate al Judecătoriei Timișoara, apreciindu-se că admiterea cererii ar asigura buna desfășurare a activității la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela și aspectele expuse de Judecătoria Deva și Curtea de Apel Alba Iulia, în avizul nefavorabil, respectiv, punctul de vedere nefavorabil transmise.

În acest sens, în acord cu cele învederate de Judecătoria Deva și de președintele Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători observă situația dificilă existentă la Judecătoria Deva, instanță la care dintr-o schemă de 19 posturi de judecător sunt ocupate doar 11 posturi. Chiar dacă în perioada de referință încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională, Secția nu poate face abstracție de faptul că, potrivit datelor transmise de conducerea instanței, la momentul actual activitatea Judecătoriei Deva este asigurată de doar 9 judecători, dat fiind că 2 posturi sunt temporar vacante, în privința niciunuia dintre acestea nefiind dispusă vreo măsură de ocupare temporară. În aceste condiții, apare ca inoportună vacantarea unui alt post



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de judecător, aspect ce ar determina o accentuare a dificultăților generate de volumul foarte mare de cauze care revine judecătorilor.

Dată fiind această situație, la momentul de față nu se impune admiterea niciuneia dintre cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Deva, prioritară fiind creșterea gradului de ocupare a schemei acestei instanțe. De altfel, acest obiectiv este dificil de materializat, în condițiile în care doar în actuala sesiune 3 judecători din cadrul Judecătoriei Deva au formulat cereri de transfer, iar singura cerere de transfer formulată pentru această instanță nu se impune a fi admisă, în considerarea situației instanței la care activează magistratul în cauză, concretizată în încărcătura de cauze/judecător situată cu mult peste media națională și un grad de ocupare a schemei de doar 20%.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Întrucât situația instanței la care s-a solicitat transferul nu este de asemenea natură încât să poată justifica vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți determinate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței, motivele invocate de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, văzând avizul nefavorabil transmis de Judecătoria Deva, precum și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Alba Iulia, ambele motivate, în esență, pe numărul insuficient de judecători care asigură în mod efectiv activitatea Judecătoriei Deva, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la această instanță la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **URSACHI GEORGETA-MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011