



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3058

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **BUDACOV LUCIAN-SERGIU**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Deta sau la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că
are
iar transferul la
una dintre cele două instanțe indicate, i-ar permite să renunțe la o navetă zilnică
efectuată pe o distanță de 190 de km și care generează
, chiar

Totodată, transferul ar fi benefic și

în considerarea faptului că

astfel că, a arătat domnul judecător,

Referitor la aspectele de ordin profesional, domnul judecător a precizat că în prezent este delegat la Judecătoria Oltenița și, prin urmare, un eventual transfer nu ar împiedica activitatea Judecătoriei Reșița, completul la această instanță fiindu-i desființat. Totodată, a menționat că există perspective de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Reșița, în urma finalizării concursului de admitere în magistratură. Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în orice complet de judecată i s-ar repartiza la instanțele la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Budacov Lucian-Sergiu are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Reșița, în prezent fiind delegat la Judecătoria Oravița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 2 posturi, iar 1 funcție de conducere vacantă este în



prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Reșița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1457,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 967,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Deta, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. Este vacantă funcția de președinte al instanței, iar 1 post temporar vacant este ocupat. Astfel, la Judecătoria Deta sunt 2 posturi de judecător disponibile în prezenta sesiune de transfer, dintre care 1 post temporar vacant, pentru care a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1131,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1018,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 9 posturi. Sunt temporar vacante 4 posturi, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022. De asemenea, este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Reșița a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Budacov Lucian-Sergiu, invocând faptul că la Judecătoria Reșița își desfășoară în mod efectiv activitatea doar 7 judecători. Față de acest aspect, s-a apreciat că vacantarea a încă unui post de judecător ar perturba grav activitatea instanței, care s-a confruntat o perioadă însemnată cu dificultăți de gestionare a activității, la un anumit moment, din cauza lipsei de judecători instanța văzându-se nevoită să renunțe la măsura specializării completurilor. Totodată, s-a mai menționat că nu s-a dispus desființarea completului domnului judecător, acesta fiind prezidat, conform planificării, de către judecătorii aflați în activitate la nivelul instanței.

Judecătoria Timișoara a înaintat un aviz favorabil, raportat la numărul mare de posturi vacante și la posibilitatea reală de vacantare a încă 7 posturi în următoarele 3 luni. De asemenea, un aviz favorabil a fost transmis și de Judecătoria Deta.

Având în vedere numărul de posturi vacante existent la Judecătoria Reșița, dar și faptul că, dintre judecătorii situate în reședințe de județ, Judecătoria Reșița are cea mai redusă

schemă în ceea ce privește posturile de judecător, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Timișoara este unul nefavorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Budacov Lucian-Sergiu, aspectele expuse de Judecătoria Reșița și Curtea de Apel Timișoara, în avizul nefavorabil, respectiv, punctul de vedere nefavorabil transmise, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

În acest sens, în acord cu cele învederate de Judecătoria Reșița și de președintele Curții de Apel Timișoara, Secția pentru judecători observă situația dificilă existentă la Judecătoria Reșița, instanță la care, deși figurează vacante doar 2 posturi dintr-o schemă de 11, încărcătura

de cauze pe judecător înregistrată în anul 2022 s-a situat cu mult peste media națională, aspect determinat și de numărul efectiv de judecători care asigură efectiv activitatea instanței, mai mic decât numărul posturilor care figurează ca fiind ocupate. Or, în condițiile în care instanța de la care se solicită transferul s-a confruntat în mod constant cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante, ajungându-se ca pentru o perioadă să se renunțe la măsura specializării completurilor din cauza numărului insuficient de judecători, apare ca inoportună vacantarea unui post de judecător, aspect ce ar determina o accentuare a dificultăților generate de volumul foarte mare de cauze care revine judecătorilor.

Data fiind această situație, Secția apreciază că, la momentul de față nu se impune admiterea niciuneia dintre cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Reșița, prioritară fiind creșterea gradului de ocupare a schemei acestei instanțe. De altfel, acest obiectiv este dificil de materializat, în condițiile în care doar în actuala sesiune 4 judecători din cadrul Judecătoriei Reșița au formulat cereri de transfer, fără ca nicio opțiune de transfer să fie înregistrată pentru această instanță.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Întrucât situația instanțelor la care s-a solicitat transferul nu este de asemenea natură încât să poată justifica vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți determinate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței, motivele invocate de domnul judecător Budacov Lucian-Sergiu în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În ceea ce privește aspectul că domnul judecător Budacov Lucian-Sergiu nu activează efectiv la Judecătoria Reșița, fiind în prezent delegat la Judecătoria Oravița, acesta nu poate constitui un argument în favoarea admiterii transferului. În acest sens, Secția observă, pe de o parte că, contrar celor susținute în cererea de transfer, completul domnului judecător din cadrul Judecătoriei Reșița nu este desființat, acesta fiind prezidat, prin rotație de către ceilalți judecători ai instanței, iar, pe de altă parte, faptul că măsura delegării este una temporară, fiind dispusă de președintele Curții de Apel Timișoara în exercitarea atribuțiilor legate de gestionarea eficientă a resurselor umane de la nivelul instanțelor din circumscripție, fără a putea fi ignorat punctul de vedere negativ formulat în considerarea situației dificile de la Judecătoria Reșița.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că în prezenta sesiune de transfer nu este oportună vacantarea vreunui post de judecător la Judecătoria Reșița, Secția pentru



judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Deta sau la Judecătoria Timișoara formulată de domnul Budacov Lucian-Sergiu, judecător la Judecătoria Reșița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Deta sau la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **BUDACOV LUCIAN-SERGIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 41 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

