

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3055

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **ȘORTAN DELIA-MIHAELA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Hunedoara, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș.

În cuprinsul cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat că

Arată că

Apreciază că transferul la Judecătoria Timișoara ar fi benefic din punct de vedere al

Din punct de vedere al motivelor de ordin profesional, doamna judecător a susținut că dorește să evolueze, să își lărgască sfera de experiență în cadrul unei instanțe mai mari, unde cazuistica este mai complexă și mai bogată, aspect care o va ajuta să se specializeze mai bine.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Șortan Delia-Mihaela are o vechime de 11 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 5 ani și 10 luni vechime în gradul profesional de tribunal și la Tribunalul Hunedoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Hunedoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 15 posturi, fiind vacante 20 de posturi. Este temporar vacant 1 post, ocupat în prezent prin detașare. De asemenea, este vacantă 1 funcție de conducere.

La Tribunalul Hunedoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 594,6, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 326,2, comparativ cu media națională de 388,7.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Timiș, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post vacantat ulterior publicării anunțului privind organizarea sesiunii de transfer. Este vacantă funcția de președinte al Secției I civilă, ocupată în prezent prin delegare, alte 5 posturi fiind temporar vacante. Dintre posturile temporar vacante 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, alte 2 posturi fiind ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. Astfel, la Tribunalul Timiș sunt utile în prezenta sesiune de transfer 7 posturi de judecător.

La Tribunalul Timiș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 500,5, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 412, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Hunedoara a înaintat un aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer a doamnei judecător Șortan Delia-Mihaela, raportat la numărul mare de posturi vacante de judecător de la această instanță. Pe același considerent, și punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Alba Iulia este unul nefavorabil transferului.

Tribunalul Timiș a avizat favorabil cererea de transfer, în considerarea volumului de activitate de la această instanță, similar cu cel înregistrat la Tribunalul Hunedoara, dar mai ales a situației familiale a doamnei judecător, apreciind că îmbunătățirea condițiilor personale ale solicitantei, prin admiterea cererii de transfer, ar duce la o motivare pozitivă a acesteia, iar apropierea față de părinți ar reduce nivelul de stres resimțit, o parte din acesta determinată și de specificul muncii, care necesită un nivel mare de atenție, activitate decizională și responsabilitate.

Punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Timișoara este, de asemenea, favorabil transferului, întrucât, neexistând o diferență semnificativă de volum de activitate între cele două tribunale, cererea de transfer formulată de doamna judecător ar fi justificată de motivele personale invocate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, la momentul de față, nu este oportun transferul doamnei judecător Șortan Delia-Mihaela de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Timiș.

În acest sens, Secția reține că gradul de ocupare existent la Tribunalul Hunedoara este de sub 50% din schemă, iar încărcătura de cauze pe judecător a depășit media națională. În aceste condiții, prioritară este creșterea gradului de ocupare a schemei acestei instanțe, și nicidecum vacantarea altor posturi, aspect care ar determina o accentuare a deficitului de personal la o instanță la care posturile vacante se ocupă cu dificultate. Relevant în acest sens este faptul că, deși există nu mai puțin de 20 de posturi vacante dintr-o schemă de 35 de posturi, în actuala sesiune nu a fost înregistrată nicio opțiune pentru această instanță printre judecătorii care au formulat cereri de transfer.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Prin urmare, observând interesul legitim al doamnei judecător, respectiv cel de a-și desfășura activitatea



Secția

apreciază că acesta nu poate prevala, în prezent, față de interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor, respectiv asigurarea resurselor umane în așa fel încât să fie respectat dreptul justițiabililor la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și, nu în ultimul rând, interesul judecătorilor de a gestiona un volum rezonabil de cauze, aspect esențial într-un act de justiție de calitate, fiind necesară menținerea unui just echilibru în acest sens.

Raportat la cele de mai sus, apreciind că în prezenta sesiune nu este oportună vacantarea vreunui post de judecător la Tribunalul Hunedoara, observând și aspectele relevate în cuprinsul avizului negativ transmis de către conducerea acestei instanțe, precum și în punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător Șortan Delia-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Timiș, formulată de doamna judecător **ȘORTAN DELIA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



11

12

13

14