

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3052

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **BRONZ MELINDA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Tribunalul Caraș Severin.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că, urmare a delegării, în prezent activează la Tribunalul Caraș Severin în cadrul Secției I civilă, iar instanța se confruntă cu grave probleme de personal, fiind disponibile pentru transfer 15 posturi dintre cele 24 prevăzute în schemă. Învăderând că are o vechime în funcție de 26 de ani, apreciază că experiența profesională o îndreptățește să-și desfășoare activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bronz Melinda are o vechime de 26 de ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 22 de ani și 11 luni la Judecătoria Reșița și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt temporar vacante 2 posturi, iar 1 funcție de conducere vacantă este în prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Reșița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1457,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 967,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Caraș Severin instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 15 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, 2 posturi sunt temporar vacante, alte 4 posturi temporar vacante fiind ocupate. Astfel, la Tribunalul Caraș-Severin sunt 15 posturi disponibile în prezenta sesiune de transfer.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 672,9,



comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 311,3, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, atât Judecătoria Reșița, cât și Tribunalul Caraș Severin au înaintat avize favorabile, raportat la numărul mare de posturi vacante existent la instanța la care se solicită transferul, dar și la vechimea considerabilă a doamnei judecător, de peste 22 de ani, la Judecătoria Reșița.

În considerarea volumului mare de activitate de la Tribunalul Caraș Severin și a gradului redus de ocupare a schemei de la această instanță, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Timișoara este favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând prezenta cerere, Secția apreciază că, la acest moment nu este oportun transferul doamnei judecător Bronz Melinda de la Judecătoria Reșița la Tribunalul Caraș Severin.

Secția observă că doamna judecător are o vechime considerabilă, atât în funcție cât și la instanța de la care solicită transferul, faptul că toate instanțele implicate au avizat favorabil cererea de transfer, iar gradul de ocupare la instanța la care s-a solicitat transferul este unul foarte redus. Totodată, Secția constată și că doamna judecător activează deja, urmare a



delegării, la Tribunalul Caraș-Severin, astfel că s-ar putea susține că o eventuală vacantare a postului de la instanța de la care provine nu ar împiedica asupra activității acesteia.

Aspectele mai sus-evidențiate ar putea constitui, în ansamblul lor, argumente în favoarea unei soluții de admitere a cererii de transfer, doar în măsura în care s-ar face abstracție de situația existentă la nivelul Judecătoriei Reșița. Or, în contextul în care la această instanță, deși figurează în prezent doar 2 posturi vacante, încărcătura de cauze pe judecător a depășit în anul 2022 în mod considerabil media națională, ținând cont și de faptul că activitatea instanței este asigurată de 7 judecători definitiv, Secția apreciază că nu este oportună vacantarea vreunui post la Judecătoria Reșița, motiv pentru care nu se impune admiterea niciuneia dintre cele 4 cereri de transfer formulate de judecătorii din cadrul acestei instanțe în prezenta sesiune, inclusiv cererea doamnei judecător Bronz Melinda.

În ceea ce privește aspectul referitor la faptul că doamna judecător este delegată la instanța la care solicită transferul, Secția apreciază că acesta nu poate constitui un argument, în toate cazurile, pentru admiterea unei cereri de transfer, având în vedere că delegarea este o măsură temporară și poate înceta în cazurile în care instanța de la care provine magistratul se confruntă cu dificultăți majore în gestionarea volumului de activitate din cauza numărului insuficient de judecători care activează efectiv în cadrul instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Caraș Severin formulată de doamna Bronz Melinda, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Reșița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *admitere* și 8 voturi *respingere*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Tribunalul Caraș Severin, formulată de doamna judecător **BRONZ MELINDA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 3052/21.11.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

