



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3028

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, domnul **GAVRILĂ PETRIȘOR**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Câmpina (prima opțiune), la Judecătoria Mizil (a doua opțiune) sau la Judecătoria Ploiești (a treia opțiune).

În motivarea solicitării, domnul judecător a invocat motive profesionale și personale.

Astfel, domnul judecător a arătat că activează în cadrul Judecătoriei Bârlad de la data numirii sale în funcție, instanță la care a soluționat preponderent cauze penale, dar și civile, astfel că apreciază că poate activa în cadrul judecătoriilor la care a solicitat transferul, în ambele materii.

În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că

Totodată, a arătat că

A mai arătat domnul judecător că, anterior numirii în funcția de judecător, a activat ca ofițer de poliție judiciară (10 ani), ulterior ca avocat în Ploiești (10 ani), motiv pentru care, pentru evitarea unor eventuale situații de incompatibilitate, a optat în principal pentru judecătoriile Câmpina și Mizil.

A mai învederat solicitantul că desfășurarea activității în Bârlad presupune costuri semnificative, în condițiile în care, pe lângă chiria care nu este decontată în totalitate, trebuie să

În ceea ce privește situația Judecătoriei Bârlad, domnul judecător a învederat că aceasta s-a îmbunătățit față de anul precedent în ceea ce privește gradul de ocupare al schemei de personal, în prezent fiind efectiv ocupate 8 posturi de judecător dintr-o schemă de 10 posturi.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Apreciază solicitantul că aspectele invocate constituie motive temeinice pentru admiterea cererii sale, în condițiile în care a activat 4 ani la Judecătoria Bârlad, perioadă în care și-a îndeplinit toate sarcinile în mod corespunzător.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gavrilă Petrișor are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, respectiv 8 posturi efectiv ocupate, ca urmare a detașării unui judecător de la altă instanță, fiind vacante 4 posturi, 3 dintre acestea fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1712,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1215,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Câmpina, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 3 posturi. La această instanță, 3 posturi sunt temporar vacante, fiind efectiv ocupate 7 posturi. Totodată, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune, atât în materie civilă, cât și penală.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1055, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 965,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Mizil, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post, iar 2 posturi sunt temporar vacante. Totodată, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este util pentru transfer în prezenta sesiune. La această instanță activitatea nu este organizată pe secții.

La Judecătoria Mizil, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2068, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1034, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, respectiv 36 posturi efectiv ocupate (28 în Secția civilă și 8 în Secția penală), fiind vacante 8 posturi, dintre care 5 sunt utile pentru transfer (4 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală). La această instanță există și 9 posturi temporar vacante, dintre care 6 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură, iar 3 funcții de conducere sunt vacante, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bârlad și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil transferul domnului judecător, în timp ce Judecătoriile Câmpina, Mizil și Ploiești au avizat favorabil solicitarea. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat punct de vedere favorabil transferului.

Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil cererea de transfer față de faptul că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de subdimensionarea schemei de personal și de fluctuația de judecători, prin raportare la încărcătura de dosare, fiind al șaptelea an consecutiv în care înregistrează un volum de activitate pe judecător/schemă cu mult peste media națională, clasându-se pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură pe judecător. De asemenea, se precizează că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, în prezenta sesiune de transfer fiind formulate 4 cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad și nicio o cerere pentru Judecătoria Bârlad, în contextul în care concursul de admitere în magistratură, în cadrul căruia sunt indisponibilizate 3 posturi de judecător pentru această instanță, se finalizează în luna martie 2024, iar experiența concursurilor anterioare de acest tip a reliefat un grad redus de interes în opțiunile candidaților pentru numire la Judecătoria Bârlad.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel Iași a avut în vedere motivele reținute în avizul Judecătoriei Bârlad, precum și caracterul neatractiv al acestei instanțe.

Judecătoria Ploiești a motivat acordarea avizului favorabil față de situația de personal a acestei instanțe, apreciind că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din București.

La acordarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Mizil a avut în vedere creșterea complexității, precum și a volumului de activitate care aproape s-a dublat ca urmare a modificării competenței teritoriale, în condițiile unei scheme subdimensionate.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Ploiești este motivat de existența posturilor vacante la Judecătoria Ploiești, instanță de trafic, de la care se formulează multe cereri de transfer către instanțele din București. Totodată, față de domiciliul domnului judecător, s-a arătat că se impune admiterea cererii de transfer la Judecătoria Ploiești sau la Judecătoria Câmpina, unde există 4 posturi vacante.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Totodată, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Bârlad este o instanță care s-a confruntat de-a lungul timpului cu efectele negative generate de deficitul și fluctuația de personal, față de o schemă subdimensionată raportată la încărcătura de dosare înregistrată, la acest moment funcționând cu un grad de ocupare de 72,72% din schemă, în condițiile în care se află în activitate 8 dintre cei 11 judecători ai instanței, iar încărcătura de dosare se situează în mod semnificativ peste media națională.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Bârlad au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 1 judecător (doamna Beraru Gina), care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui, și-a retras solicitarea de transfer.



Totodată, Secția observă că unul dintre solicitanții de transfer (doamna Cojușneanu Silvana-Bianca-Anastasia) se află sub interdicția prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care prevede că persoanele numite în magistratură prin admitere directă nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la instanțe timp de cel puțin 3 ani de la data numirii, doamna judecător având o vechime de doar 1 an și 7 luni în funcția de judecător și la instanță.

Astfel, Secția constată că pot fi analizate, prin raportare la criteriile legale antereferite, doar cererile formulate de doamna judecător Neamțu-Cucu Oana-Mădălina și domnul judecător Gavrilă Petrișor.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer formulate, anterior menționate, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază că, față de situația resurselor umane și față de încărcătura de dosare la instanța antereferită, este oportună aprobarea transferului unui singur judecător de la Judecătoria Bârlad, respectiv cel al doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana-Mădălina, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, având în vedere incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță, care, în cazul judecătorului menționat, sunt cele mai mari, precum și incidența criteriului privind starea de sănătate și situația familială (aspectele familiale și medicale).

Referitor la cererea domnului judecător Gavrilă Petrișor, Secția pentru judecători are în vedere faptul că, la acest moment, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la instanța de la care s-a solicitat transferul ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate, în termenul recomandat.

Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Prin urmare, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, motiv pentru care Secția va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Câmpina (prima opțiune), la Judecătoria Mizil (a doua opțiune) sau la Judecătoria Ploiești (a treia



opțiune), formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Câmpina (prima opțiune), la Judecătoria Mizil (a doua opțiune) sau la Judecătoria Ploiești (a treia opțiune) formulată de domnul judecător **GAVRILĂ PETRIȘOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU



