



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3027

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, domnul **BĂDESCU CORNELIU-MARIUS**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Tribunalul Prahova, la specializarea curentă.

În cuprinsul solicitării formulate, domnul judecător Bădescu Corneliu-Marius a invocat motive profesionale, fără a le detalia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Bădescu Corneliu-Marius are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 1 an și 7 luni și o vechime de 9 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 6 ani și 7 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, respectiv 36 posturi efectiv ocupate (28 în Secția civilă și 8 în Secția penală), fiind vacante 8 posturi, dintre care 5 sunt utile pentru transfer (4 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală). La această instanță există și 9 posturi temporar vacante, dintre care 6 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură, iar 3 funcții de conducere sunt vacante, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Prahova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 31 posturi (dintre care 12 la Secția I civilă și 19 la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal), toate fiind utile pentru transfer. La această instanță sunt vacante 3 funcții de conducere, 3 posturi sunt temporar vacante, alte 5 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind



statutul judecătorilor și procurorilor, iar 4 posturi prin delegarea unor judecători.

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 627,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 340,3, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, toate instanțele implicate în transfer au avizat favorabil cererea domnului judecător Bădescu Corneliu-Marius.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Ploiești a arătat că domnul judecător solicită transferul la Tribunalul Prahova, instanță care se confruntă cu probleme de personal, fiind deja delegat în cadrul Tribunalului Prahova, delegare prelungită succesiv. S-a precizat că, încă de la momentul formulării cererii pentru delegare, domnul judecător nu s-a mai aflat în planurile manageriale referitoare la schema de personal a Judecătoriei Ploiești, astfel încât transferul acestuia la acest moment nu impactează activitatea instanței, fiind de natură să conducă la eliberarea definitivă a postului ocupat de către aceasta.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Prahova a invocat, în esență, deficitul mare de judecători cu care se confruntă această instanță, raportat la volumul de activitate. S-a precizat că datele statistice nu reflectă în totalitate efortul susținut deus de colectivul de judecători.

Astfel, pe lângă activitatea de judecată, aceștia au și atribuții pe compartimente auxiliare, în raza Tribunalului Prahova fiind două penitenciare, ceea ce generează un volum mare de contestații la cererile/propunerile de liberare condiționată la care se adaugă măsurile preventive și contestațiile la măsurile preventive.

În ceea ce privește Secția I Civilă, s-a arătat că dosarele aflate în căile de atac sunt complexe, necesitând un volum mare de studiu. Mai mult decât atât, există numeroase dosare care trebuie soluționate urgent sau cu celeritate (ordine de protecție, plasamente, adopții, etc.).

S-a mai arătat că schema incompletă de judecători, la care se adaugă fluctuația mare de personal, reprezintă o constantă în ultimii ani și îngreunează activitatea instanței, impunându-se ocuparea posturilor vacante. Sub acest aspect, s-a precizat că s-au efectuat numeroase demersuri pentru ocuparea schemei de personal, însă colegii judecători cu grad de tribunal care funcționează la judecătoriile arondate nu au dorit să promoveze (cu câteva excepții). De asemenea, s-au efectuat solicitări de delegare/detașare transmise în țară, prin intermediul Curții de Apel Ploiești și a Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Bădescu Corneliu-Marius, s-a arătat că avizul exprimat este unul favorabil, având în vedere că acesta este delegat de la Judecătoria Ploiești începând cu data de 02.05.2023, precum și de faptul că într-o perioadă foarte scurtă de

timp, respectiv la finalizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor pe funcții de execuție din cadrul Tribunalului Prahova, deficitul de personal a crescut în mod substanțial.

S-a învederat că, în situația respingerii cererii de transfer a domnului judecător, este dificilă ocuparea postului deoarece, din experiența anilor precedenți, rareori s-au formulat solicitări de delegare/detașare de la alte instanțe, fiind de notorietate atât volumul de activitate al Tribunalului Prahova, cât și încărcătura de dosare pe judecător.

Se apreciază că transferul domnului judecător Bădescu Corneliu-Marius este necesar pentru asigurarea unui minim de judecători în cadrul Secției I Civile a Tribunalului Prahova, dintr-o schemă de 20 de judecători, existând în prezent efectiv 7 titulari și 2 delegați (din care unul este domnul judecător), admiterea cererii fiind de natură să prevină supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent, afectarea celerității soluționării cauzelor, precum și a calității actului de justiție, atenuând cel puțin în parte dezechilibrul grav deja existent în activitatea Tribunalului Prahova.

La exprimarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere argumentele expuse de conducerea Judecătoriai Ploiești referitoare la deficitul mare de personal al Tribunalului Prahova, la volumul de activitate al acestuia, precum și faptul că domnul judecător este delegat de peste 6 luni la tribunal, nemaifiind luat în calculul personalului de către Judecătoria Ploiești.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer necesită menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 18 judecători de la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la tribunal, în contextul în care Judecătoria Ploiești funcționează cu un grad de ocupare de doar 76,59 % din schema de personal, doar 36 de posturi fiind efectiv ocupate (28 de judecători în Secția civilă și 8 în Secția penală), dintr-o schemă de 47 de posturi.

Față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Ploiești, având în vedere deficitul de personal înregistrat la nivelul acestei instanțe, așa cum rezultă din avizul și punctul de vedere exprimate de conducerea Judecătoriei Ploiești, respectiv a Curții de Apel Ploiești, urmare a analizării motivelor invocate de solicitanți, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, ținând cont de specializarea solicitanților de transfer și de gradul de ocupare la nivelul secțiilor instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportună aprobarea a 3 solicitări de transfer formulate de judecători din cadrul Secției civile, respectiv faptul că nu este oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer din cadrul Secției penale a instanței antereferite.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că în cadrul Secției civile a Judecătoriei Ploiești funcționează efectiv 28 de judecători, în timp ce la nivelul Secției penale a acestei instanțe activează doar 8 judecători, acest din urmă aspect necesitând menținerea stabilității personalului disponibil în cadrul acestei secții, pentru a nu afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, corelat cu faptul că aprobarea vacantării altor posturi la nivelul instanței antereferite ar fi de natură să creeze disfuncționalități în funcționarea acesteia, prin accentuarea deficitului de personal, ceea ce ar avea ca efect negativ imediat supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, respectiv imposibilitatea de respectare a termenelor privind motivarea hotărârilor.

Față de cele de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, se impune aprobarea cererilor formulate de domnul judecător Bădescu Corneliu-Marius, privind transferul la Tribunalul Prahova, domnul Dogaru Liviu-Marian, privind transferul la Tribunalul Dâmbovița, respectiv de doamna judecător Popa-Sandu Emanuela pentru transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

Cât privește aprobarea transferului domnului judecător Bădescu Corneliu-Marius la Tribunalul Prahova, respectiv al domnului judecător Dogaru Liviu-Marian la Tribunalul Dâmbovița, alături de avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în procedură, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că domnii judecători au cele mai mari vechimi în funcția de judecător și la instanță, comparativ cu ceilalți solicitanți, precum și faptul că, prin raportare la complexitatea dosarelor aflate pe rolul instanțelor superioare, este necesară luarea măsurilor care să permită asigurarea resursei umane pentru ocuparea schemelor de personal în vederea bunei funcționări a acestora.

Referitor la transferul doamnei judecător Popa-Sandu Emanuela de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 4 București, Secția are în vedere că aprobarea solicitării formulate de doamna judecător se impune atât prin raportare la faptul că aceasta are cea mai mare vechime la instanță, comparativ cu ceilalți solicitanți specializați în materie civilă pentru care se apreciază că nu este oportun transferul, cât și din perspectiva motivelor personale invocate, legate de situația medicală și familială.

Totodată, în ceea ce privește transferul domnului judecător Bădescu Corneliu-Marius, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă existentă la nivelul Tribunalului Prahova din prisma gradului de ocupare al schemei de personal, de numai 42,59%, precum și a dificultăților de ocupare a posturilor vacante.

Mai mult, analizând cuprinsul avizelor exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători observă că domnul judecător Bădescu Corneliu-Marius funcționează deja în cadrul instanței la care solicită transferul, admiterea cererii acestuia fiind necesară pentru asigurarea continuității completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea, măsura fiind de natură a preveni supraîncărcarea suplimentară a magistraților care funcționează în prezent, atenuând, cel puțin în parte, dezechilibrul grav deja existent în activitatea Tribunalului Prahova.

De altfel, în acord cu avizul Judecătoriei Ploiești, Secția reține că măsura aprobării solicitării de transfer este și în beneficiul acestei instanțe, postul temporar vacant al domnului judecător putând fi ocupat ulterior, în condițiile legii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **BĂDESCU CORNELIU-MARIUS** de la Judecătoria Ploiești la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

