



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3022

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **SOROCEANU-CHELARU CRISTINA**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești, la specializarea curentă.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale, arătând, în esență, că este judecător din anul 2012, perioadă în care a activat ca judecător stagiar la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, ulterior ca judecător definitiv la Judecătoria Ploiești, iar din anul 2017 la Tribunalul Prahova, ca urmare a promovării efective. A mai arătat doamna judecător că a dobândit gradul profesional de curte de apel în anul 2022, fiind declarată admisă la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor organizat în perioada 23 septembrie 2022 – 14 decembrie 2022, cu nota finală 9,55, obținută la materia drept civil.

Totodată, doamna judecător a arătat că, în contextul unui volum ridicat de muncă, a alocat, în mod constant, resurse substanțiale de timp în vederea îndeplinirii în mod corespunzător a tuturor atribuțiilor, dând dovadă de eforturi durabile și persistente și manifestând deschidere spre muncă intensă și dezvoltare profesională continuă. A precizat că a urmărit și urmărește în permanență o înaltă calitate a motivării hotărârilor judecătorești pronunțate, expunând în mod clar, lipsit de orice contradicție și ambiguitate, raționamentele juridice ce au condus la soluția pronunțată, acuratețea, coerența și fundamentarea corespunzătoare, în fapt și în drept, regăsindu-se în toate hotărârile judecătorești redactate pe parcursul carierei sale de judecător. Separat de aceasta, conduita sa în timpul ședințelor de judecată a fost și este în concordanță cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, caracterizându-se prin neutralitate și imparțialitate, dând în permanență dovadă de bună credință și profesionalism și urmărind, în mod constant, crearea unui mediu propice desfășurării



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unui proces echitabil, cu respectarea întocmai a egalității cetățenilor în fața legii și a demnității tuturor persoanelor care participă, în orice calitate, la procedurile judiciare.

În ceea ce privește conduita sa în exercitarea celorlalte îndatoriri profesionale, doamna judecător a arătat că aceasta este caracterizată de promptitudine și receptivitate, urmărind să acorde atenție adecvată tuturor persoanelor cu care colaborează, colegilor magistrați și personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanței.

Doamna judecător apreciază că transferul său la Curtea de Apel Ploiești reprezintă nu doar consecința firească a obținerii gradului profesional, ci și o etapă absolut indispensabilă în evoluția sa profesională, cu atât mai mult cu cât a activat, fără întrerupere, 5 ani și jumătate ca judecător la judecătoria și 5 ani și 10 luni ca judecător la tribunal, fiind în cele din urmă însăși expresia tuturor eforturilor profesionale și/sau personale, concentrate exclusiv în vederea asigurării unui act de justiție de înaltă calitate, a apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale justițiabililor.

Nu în ultimul rând, solicitanta a arătat că transferul său la Curtea de Apel Ploiești nu este de natură să afecteze activitatea de judecată a Secției I civile a Tribunalului Prahova, dat fiind că,

fiind deja dispuse

măsuri cu privire la completurile în cadrul cărora activa ca titular.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Soroceanu-Chelaru Cristina are o vechime de 13 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 10 luni la Tribunalul Prahova și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 23 de posturi (7 posturi din 10 la Secția penală, 9 posturi din 20 la Secția I Civilă și 6 posturi din 24 la Secția a II-a civilă de Contencios administrativ și fiscal, dintre care unul prin delegare), fiind vacante 31 de posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, 3 posturi sunt temporar vacante, alte 5 posturi temporar vacante fiind ocupate, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 4 posturi prin delegarea unor judecători.

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 627,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 340,3, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, iar 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 1 post este ocupat prin delegare. Astfel, la Curtea de Apel Ploiești sunt 4 posturi disponibile în prezenta sesiune de transfer, dintre care 1 la



Secția I Civilă, 2 la Secția penală și 1 la Secția a II-a Civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Prahova și Curtea de Apel Ploiești au emis aviz și punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina.

La acordarea avizului nefavorabil transferului, conducerea Tribunalului Prahova a avut în vedere, în esență, deficitul accentuat de personal raportat la încărcătura instanței, prezentând date statistice în acest sens.

Totodată, s-a menționat că dinamica masivă de personal a caracterizat permanent Tribunalul Prahova și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței.

Avizul nefavorabil este motivat și de faptul că, într-o perioadă foarte scurtă de timp, respectiv de la finalizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor pe funcții de execuție din cadrul Tribunalului Prahova, deficitul de personal a crescut în mod substanțial.

S-a apreciat că, în situația admiterii cererii de transfer a doamnei judecător, este dificilă ocuparea postului, deoarece, din experiența anilor precedenți, rareori s-au formulat solicitări de delegare/detașare de la alte instanțe, fiind de notorietate atât volumul de activitate al Tribunalului Prahova, cât și încărcătura de dosare pe judecător, respingerea cererii de transfer fiind necesară pentru asigurarea unui minim de judecători în cadrul Secției I civile a Tribunalului Prahova, în condițiile în care, dintr-o schemă de 20 de judecători, sunt ocupate efectiv 9 posturi, dintre care 2 judecători delegați de la alte instanțe.

În aceste circumstanțe, se apreciază că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești este de natură să acutizeze supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent, cu afectarea celerității soluționării cauzelor și a calității actului de justiție, agravând dezechilibrul deja existent în activitatea Tribunalului Prahova.

Punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești are în vedere deficitul major de personal existent la Tribunalul Prahova și șansele reduse de ocupare a posturilor vacante în viitorul apropiat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 9 judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe. Observând situația dificilă cu care se confruntă această instanță sub aspectul gradului redus de ocupare a posturilor de judecător, dar și a volumului de activitate, constatând că pentru această instanță a fost formulată doar o singură cerere de transfer, față de implicațiile pe care le presupune vacantarea unor posturi la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune pot fi admise 3 cereri de transfer dintre cele formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Prahova.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 9 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, respectiv motivele cuprinse în avizele instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanță, precum și situația instanței la care se solicită transferul, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnii judecători Radu Mihail, Șologon Oliviu-Corneliu și Coman Vasile.

Astfel, în ceea ce privește cererile formulate de către domnii judecători Radu Mihail și Șologon Oliviu-Corneliu, Secția pentru judecători are în vedere că dintre toți judecătorii Tribunalului Prahova care au formulat cerere de transfer în prezenta sesiune, doar în cazul celor doi judecători au fost emise avize favorabile de către toate instanțele implicate. Totodată, Secția observă și faptul că cei doi magistrați au și cele mai mari vechimi, atât în funcție, cât și la

instanța de la care solicită transferul, respectiv, în cazul domnului judecător Șologon Oliviu-Corneliu o vechime în funcție de 24 de ani și 11 luni, din care 12 ani și 4 luni la instanță, iar în cazul domnului judecător Radu Mihail, o vechime în funcție de 19 ani și 4 luni, din care 14 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Referitor la cererea de transfer formulată de domnul judecător Coman Vasile, Secția pentru judecatori apreciază că este oportună admiterea ei, având în vedere faptul că, pe lângă avizul favorabil al Tribunalului Prahova și punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești, instanța la care a solicitat transferul, Tribunalul Harghita, este una dintre instanțele care se confruntă de o perioadă semnificativă cu un deficit major de judecatori, motiv care a determinat și inițierea a numeroase demersuri din partea conducerii acestei instanțe și a Curții de Apel Târgu Mureș pentru ocuparea, chiar și temporară a posturilor vacante de la nivelul instanței, înregistrându-se dificultăți majore în identificarea magistraților care doresc să-și desfășoare activitatea la această instanță. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că domnul Coman Vasile are vechimi mai mari în funcția de judecător, la instanță și în grad profesional, față de celălalt solicitant la transfer din cadrul Secției penale, din care face parte.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina, pe lângă avizele nefavorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecatori are în vedere gradul scăzut de ocupare al schemei de personal a Secției I civile a Tribunalului Prahova din care face parte doamna judecător, de numai 45%, precum și faptul că, astfel cum s-a arătat mai sus, se impune admiterea a două cereri de transfer formulate de doi judecatori cu vechimi mai mari decât cele ale doamnei judecător. În atare condiții, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune vacantarea suplimentară a unui post din cadrul Secției I civile, o măsură contrară fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Fără a nega vechimile relativ mari în funcție și la instanță ale doamnei judecător, Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei Secției I civile a Tribunalului Prahova care să permită funcționarea acesteia, motiv pentru care Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Soroceanu-Chelaru Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător **SOROCEANU-CHELARU CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

21

22