

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3017****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, domnul **NESTOR RAUL-ALEXANDRU**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Nestor Raul-Alexandru a invocat motive profesionale și personale.

În ceea ce privește motivele profesionale, domnul judecător a arătat, în esență, ca are o vechime de 21 de ani în magistratură, dintre care, aproximativ 7 ani a activat la Curtea de Apel Ploiești în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, stabilind relații profesionale armonioase cu întregul colectiv de lucru, neînregistrând lucrări restante sau alte abateri de la regimul de lucru al acestei instanțe, aspect demonstrat de raporturile de evaluare (atașate cererii).

Domnul judecător apreciază că perioada de aproximativ 8 ani în care și-a desfășurat activitatea la Tribunalul București, cât și experiența profesională dobândită în calitate de judecător al Curții de Apel Ploiești constituie împrejurări care susțin admiterea cererii sale.

În ceea ce privește volumul de activitate al instanței de la care solicită transferul și al instanței la care solicită să își continue activitatea profesională (criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022), a arătat că numărul posturilor vacante de la Tribunalul București este în continuă scădere, fiind formulate frecvent cereri de transfer pentru instanța din capitală, iar în urma ultimului examen de promovare au fost promovați mai mulți judecători în funcții de execuție.

Cu referire la specializarea sa (criteriu prevăzut de art. 192 lit. c din Legea nr. 303/2022), solicitantul a arătat că a desfășurat activitate la nivelul secțiilor penale ale Tribunalului București (aproximativ 8 ani) și Curții de Apel Ploiești (7 ani), precum și în materia litigiilor de muncă și al asigurărilor sociale la nivelul Curții de Apel București (șase luni în cursul anului 2017).

În ceea ce privește vechimea la instanța de la care solicită transferul, vechimea efectivă



În funcția de judecător, vechimea în gradul aferent instanței la care solicită transferul și disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant (art. 192 lit. d), e), f) și g) din Legea nr. 303/2022), domnul judecător a precizat că, în perioada 19 februarie 2009 – 14 iulie 2015, 01 ianuarie 2016 - martie 2017 și de la 01 ianuarie 2023 la zi, a avut calitatea de judecător în cadrul Tribunalului București, iar din 2017 până în luna ianuarie 2023 a avut calitatea de judecător al Curții de Apel Ploiești.

Domnul judecător apreciază că, în măsura aprobării cererii sale de transfer, activitatea secției în care activează în cadrul Tribunalului București nu va fi afectată, dat fiind numărul judecătorilor profesioniști specializați în judecarea litigiilor penale care în prezent își desfășoară activitatea în cadrul acestei secții, numărul judecătorilor care au promovat la această instanță, precum și numărul cererilor de transfer frecvent formulate pentru această instanță.

Cu referire la motivele de ordin personal, a arătat că,

În consecință, domnul judecător apreciază că singura modalitate prin care poate fi asigurată este transferul său la o instanță mai apropiată de .

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nestor Raul-Alexandru are gradul profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 8 ani și 3 luni și o vechime de 22 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani în funcția de judecător la Tribunalul București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 249 de posturi, fiind vacante 17 posturi, dintre care pentru 4 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, 46 de posturi sunt temporar vacante, dintre care 20 sunt ocupate, 26 de posturi fiind vacante, la această instanță, efectiv ocupate fiind 223 de posturi. De asemenea, 3 funcții de conducere sunt vacante și ocupate prin delegare.

În anul 2022, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 634, comparativ cu media națională de 515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 512, comparativ cu media națională de 389.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 la Secția I civilă, 2 la Secția penală și 1 la Secția a II-a civilă, toate fiind utile pentru transfer. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 3 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul București și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Curtea de

Apel Ploiești a emis aviz favorabil cu observații.

La baza acordării avizului nefavorabil, președintele Tribunalului București a arătat că este necesară prezența în activitate a domnului judecător.

Președintele Curții de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere numărul posturilor vacante, vulnerabilitatea extremă pe care acest deficit o exercită asupra bunei funcționări a Tribunalului București, precum și volumul de activitate.

Președintele Curții de Apel Ploiești a exprimat aviz favorabil cu observații învederând că domnul judecător nu s-a decis încă dacă se stabilește cu serviciul în București sau în Ploiești, întrucât a fost detașat/transferat de mai multe ori între cele două instanțe. S-a precizat că domnul judecător a făcut mai multe cereri de detașare/transfer, fiind anterior detașat, apoi transferat la București, ultima dată în sesiunea de transfer din noiembrie 2022.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind

buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Nestor Raul-Alexandru.

Astfel, Secția reține situația dificilă existentă la nivelul Tribunalului București, instanță care are un volum de activitate situat semnificativ peste media națională, în condițiile unei scheme subdimensionate, volumul de activitate pe schemă depășind cu aproximativ 30% media națională, și al unui deficit semnificativ de personal (la această instanță fiind efectiv ocupate 223 de posturi de judecător dintr-o schemă de 262 de judecători). Comparativ, activitatea Curții de Apel Ploiești se situează la un nivel mediu, la această instanță fiind, totodată, doar 4 posturi vacante de judecător.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune de transferuri, 41 de judecători din cadrul Tribunalului București au solicitat transferul la alte instanțe, Secția pentru judecători apreciind ca fiind oportun transferul a 9 judecători de la această instanță, corelativ cu admiterea a 11 cereri de transfer la Tribunalul București.

Prin urmare, la soluționarea cererii domnului judecător Nestor Raul-Alexandru, pe lângă situația extrem de dificilă a instanței de la care se solicită transferul, reținută mai sus, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, avizul și punctul de vedere negative exprimate de Tribunalul București și Curtea de Apel București, precum și vechimea relativ mică la instanță a domnului judecător, de numai 2 ani, comparativ cu cele ale judecătorilor ale căror cereri de transfer se impune a fi admise (mai puțin a doamnei judecător Mazilu Gabriela-Cristina care, deși are o vechime egală la instanță cu a domnului judecător, a primit avize favorabile transferului de la toate instanțele implicate).

Totodată, în ceea ce privește vechimea la instanță, Secția pentru judecători observă că domnul Nestor Raul-Alexandru a venit la Tribunalul București prin transfer de la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 15.11.2022, transfer admis tocmai în raport de deficitul cronic de judecători al Tribunalului București, prin raportare la volumul de activitate situat constant, considerabil peste cel înregistrat la nivel național, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2358/10.11.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Or, Secția pentru judecători constată că, în raport de situația Tribunalului București, care nu s-a ameliorat de la data admiterii transferului domnului judecător la această instanță (volumul de activitate fiind în continuă creștere), în contextul transferurilor ce se impun a fi admise în prezenta sesiune, admiterea cererii solicitantului nu se poate face fără ruperea echilibrului dintre interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în

anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Prin urmare, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Ploiești, formulată de domnul judecător Nestor Raul-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Ploiești, formulată de domnul judecător **NESTOR RAUL-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

