

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2921****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **OPRIȘ INDRE TIMEA**, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, a solicitat transferul la Judecătoria Sighetu Marmăției, la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Opriș Indre Timea a invocat motive personale și profesionale.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat, în esență, că

A mai arătat doamna judecător că

Cu privire la doamna judecător a arătat
iar admiterea transferului

Totodată, a precizat că .

Totodată, doamna judecător a învederat că activitatea profesională

A mai precizat solicitanta că distanța de la domiciliul său la Judecătoria Vișeu de Sus este de 65 de km, iar naveta zilnică
în condițiile în care

În ceea ce privește condițiile de navetă, a învederat că aceasta este una dificilă, drumul străbătând o zonă muntoasă, iarna fiind foarte des acoperit cu polei și zăpadă.

Referitor la motivele profesionale, doamna judecător a arătat, în esență, că la Judecătoria Vișeu de Sus, instanța de la care solicită transferul, sunt trei judecători (plus un



procuror care urmează să fie numit în funcția de judecător, fără decret), volumul de dosare fiind mult mai mic decât la Judecătoria Sighetu Marmăției, iar complexitatea cauzelor fiind mult mai redusă.

Totodată, a menționat că este titulara a două complete, unul de civil și unul de penal, și își exprimă disponibilitatea de a prelua orice complet impun cerințele Judecătoriei Sighetu Marmăției.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de



fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Indre Timea are gradul profesional de judecătorie, o vechime în magistratură de 5 ani și 10 luni, dintre care 1 an și 8 luni în funcția de judecător la Judecătoria Vișeu de Sus.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vișeu de Sus, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, un procuror a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, la acest moment nefiind emis decretul de numire în funcție.

La Judecătoria Vișeu de Sus, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1433, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1182,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sighetu Marmației, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar un post este util pentru transfer.

La Judecătoria Sighetu Marmației, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1762,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 852, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, președintele Judecătoriei Vișeu de Sus a emis aviz nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Sighetu Marmației a exprimat aviz favorabil transferului doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a comunicat punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Vișeu de Sus a arătat că instanța are o schemă de 4 judecători, deși față de volumul de cauze și complexitatea acestora s-ar impune ca schema să fie de cel puțin 5-8 posturi de judecător, similar altor judecătorii cu un volum apropiat (sau chiar mai mic) de activitate. Datele prezentate în punctul de vedere transmis la precedentă sesiune de transfer nu s-au schimbat în sens pozitiv, ci, dimpotrivă, arată o înrăutățire a situației, iar șanse ca lucrurile să se amelioreze nu se întrevăd, față de faptul că foarte multe instanțe din țară au schemele de personal incomplete, iar Judecătoria Vișeu de Sus nu este una atractivă, tocmai din cauza imensului volum de activitate.

Totodată, s-a învederat că, în condițiile în care, conform datelor statistice, schema de personal este, oricum, subdimensionată, iar ocuparea celui de-al 4-lea post este incertă, o eventuală admitere a cererii de transfer ar face ca Judecătoria Vișeu de Sus să funcționeze cu un grad de ocupare de 50%, în timp ce Judecătoria Sighetu Marmației ar urma să aibă schema

completă, având alocat și 1 post la concursul de admitere în magistratură, fiind foarte mari șansele ca acesta să se ocupe, întrucât doi grefieri din cadrul Judecătoriai Vișeu de Sus au promovat probele susținute și, în situația admiterii, și-au exprimat dorința de a opta pentru postul de la Judecătoria Sighetu Marmăției.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriai Sighetu Marmăției a arătat că schema de personal nu este ocupată în totalitate, fiind vacante două posturi de judecător, unul dintre acestea fiind indisponibilizat pentru admiterea directă în magistratură, însă Judecătoria Sighetu-Marmăției nu este o instanță atractivă, astfel că nu este sigur că acest post se va ocupa. Totodată, s-a precizat că, dintre cei patru judecători care activează la instanță, doi și-au exprimat de mai multe ori intenția ca la expirarea interdicției de 3 ani să ceară transferul.

S-a mai arătat că, la această instanță, toți judecătorii judecă în complete mixte, neexistând posibilitatea specializării efective a acestora ca urmare a numărului redus de judecători. Chiar și cu 4 posturi de judecător ocupate, Judecătoria Sighetu Marmăției se află într-o situație dificilă, raportat la volumul de activitate, supraîncărcarea completelor având drept consecință afectarea actului de justiție, drepturile cetățenilor la soluționarea cu celeritate a cauzelor, de multe ori nefiind posibilă respectarea unor termene procedurale, iar judecătorii lucrează adesea peste program pentru a face față volumului mare de activitate.

Totodată, s-a arătat că Judecătoria Sighetu Marmăției este o instanță neatractivă, fiind situată la o distanță considerabilă de marile orașe, astfel că, chiar și în situația ocupării, cu mare greutate, a posturilor vacante de judecători, există o fluctuație permanentă a acestora, după expirarea duratei de trei ani prevăzută de lege, judecătorii solicitând transferul. Se apreciază că transferul doamnei judecător ar fi un important factor de stabilitate, aceasta având domiciliul în Sighetu-Marmăției.

S-a mai arătat că doamna judecător Opriș Indre Timea a fost avocat în Sighetu-Marmăției înainte de a intra în magistratură, fiind binecunoscută de ceilalți 3 judecători de la instanță care provin, de asemenea, din avocatură, astfel se apreciază că ar fi un real câștig și că aceasta s-ar integra foarte bine în colectiv, avantajul fiind că s-ar reduce cheltuielile cu decontarea deplasării la Judecătoria Vișeu de Sus.

În ceea ce privește situația Judecătoriai Vișeu de Sus, s-a arătat că, la această instanță, s-a aprobat numirea unui procuror în funcția de judecător, astfel că, deși volumul de activitate al Judecătoriai Sighetu Marmăției este mai mare, numărul de judecători este egal.

În exprimarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Cluj a avut în vedere argumentele evocate de către Judecătoria Sighetu Marmăției. S-a învederat că ambele instanțe se află într-o situație dificilă din punctul de vedere al resurselor umane, Curtea urmând a finaliza o solicitare de mutare a unui post de judecător de la Judecătoria Vișeu de Sus. La această instanță a fost aprobat transferul unui procuror pe post de judecător, astfel încât, chiar



după transferul doamnei judecător, vor fi ocupate 3 posturi din 4. În caz contra, Judecătoria Sighetu Marmatiei va rămâne cu 4 posturi ocupate din cele 6 prevăzute în schemă, în condițiile în care încărcătura pe judecător o depășește vădit pe cea de la Judecătoria Vișeu de Sus.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecătoria reține situația dificilă existentă la nivelul Judecătoriei Sighetu Marmatiei din perspectiva gradului de ocupare al schemei de personal, raportat la încărcătura pe judecător situată cu mult peste media națională.

Astfel, fără a ignora situația Judecătoriei Vișeu de Sus, care se confruntă la rândul său cu un volum mare de activitate, în acord cu punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Cluj, în considerarea rolului important al președinților curților de apel în gestionarea resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecătoria apreciază că transferul doamnei judecător Opreș Indre Timea la Judecătoria Sighetu Marmatiei este de natură să echilibreze

volumul de activitate al celor două instanțe, în condițiile în care un procuror a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, gradul de ocupare al acestei instanțe urmând să fie conservat.

Totodată, Secția pentru judecători reține a doamnei judecător, precum și faptul că aceasta a solicitat transferul la instanța din orașul de domiciliu, fapt ce face să se prezume că aceasta va activa timp îndelungat la această instanță, împrejurare de natură să conducă la creșterea stabilității personalului Judecătoriei Sighetu Marmăției.

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Vișeu de Sus la Judecătoria Sighetu Marmăției, formulată de doamna judecător Opriș Indre Timea, începând cu data de 01.01.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 DA, 2 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **OPRIȘ INDRE TIMEA** de la Judecătoria Vișeu de Sus la Judecătoria Sighetu Marmăției, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

