

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2915****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, doamna **SĂLĂGEAN DENISA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la specializarea curentă.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Sălăgean Denisa-Cristina a arătat, în esență, că de la numirea în funcție și până la data formulării cererii a activat doar în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgu-Mureș, astfel că își exprimă acordul de a activa în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cluj-Napoca.

În ceea ce privește motivele solicitării transferului, a arătat că
situat la aproximativ 110 km de localitatea în care este
situată Judecătoria Târgu Mureș, distanță care

A mai arătat doamna judecător că decontează chirie în municipiul Târgu Mureș, însă în ipoteza admiterii transferului acest fapt nu ar mai fi necesar, întrucât

Totodată, doamna judecător a arătat că

și în care să își desfășoare activitatea profesională. Sub
acest ultim aspect, a menționat că
opțiunile reduse din punct de vedere
având în vedere în

Nu în ultimul rând, apreciază doamna judecător că, în cazul admiterii cererii sale, integrarea în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca s-ar realiza cu ușurință, având în vedere că stagiul de practică din anul II a fost efectuat la Judecătoria Cluj-Napoca, context în care a avut șansa de

a se familiariza cu dinamica de lucru specifică acestei instanțe. De asemenea, o parte dintre judecătorii acestei instanțe i-au fost colegi de generație în cadrul Institutului Național al Magistraturii și colegi în cadrul Judecătoriei Târgu-Mureș, continuând să păstreze legătura cu aceștia și după absolvirea Institutului, respectiv după transferul acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) – (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sălăgean Denisa-Cristina are o



vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 10 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 7 posturi. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 fiind ocupate prin delegare. La această instanță, există 2 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș și Curtea de Apel Târgu Mureș au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat favorabil transferul doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că, la data emiterii avizului, dintre cele 28 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Mureș, 7 posturi erau repartizate Secției penale, la care funcționau efectiv 5 judecători, iar 21 de posturi erau repartizate Secției civile, la care funcționau efectiv 16 judecători definitiv.

De asemenea, s-a menționat că un eventual transfer ar avea drept urmare o perturbare a activității Judecătoriei Târgu Mureș, în condițiile în care există un număr de 6 posturi vacante, astfel că în situația în care s-ar vacanta un post, se va îngreuna în mod cert întreaga activitate de judecată, prin prisma volumului mare de activitate și a încărcăturii pe judecător, volumul de activitate suplimentar conducând la dificultăți în echilibrarea activității judiciare a instanței.

Totodată, se menționează că în cazul admiterii cererii de transfer activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin volumul de muncă aferent fiecărui judecător, care va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând



a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, de complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În ceea ce privește conduita doamnei judecător, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că aceasta și-a desfășurat activitatea într-un cadru profesional adecvat, adoptând un comportament politic, echidistant, înțelegător, atât în ceea ce privește interacțiunea cu colegii, cât și cea cu justițiabilii, avocații sau celelalte persoane implicate în proces. Întreaga activitate a fost îndeplinită cu stricta respectare a prevederilor legale și a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. Doamna judecător a avut o atitudine echidistantă față de părți și ceilalți participanți la actul de justiție. De asemenea, doamna judecător a avut o relație de bună colaborare cu colegii, personalul auxiliar și conex al instanței.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat că își însușește avizul exprimat de președintele Judecătoriei Târgu Mureș având în vedere situația concretă în care se află instanța din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația magistratului care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Se consideră că în ipoteza admiterii solicitării de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că la nivelul instanței sunt 9 posturi vacante, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat aviz favorabil, având în vedere numărul mare de posturi vacante de la Judecătoria Cluj-Napoca și necesitatea ocupării acestora cât mai grabnic cu putință.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Sălăgean Denisa-Cristina.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Criteriul privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura prin el însuși celelalte criterii ce trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acest criteriu fiind supus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul doamnei judecător Sălăgean Denisa-Cristina nu este oportun în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, întrucât procentul de ocupare efectivă a



schemei Judecătoriei Târgu Mureș este inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca.

De altfel, transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în raport cu Judecătoria Târgu Mureș, pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta sesiune de transferuri, au fost formulate 4 cereri de transfer pentru Judecătoria Târgu Mureș și 40 de cereri de transfer pentru Judecătoria Cluj-Napoca).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Sălăgean Denisa-Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SĂLĂGEAN DENISA-CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU