

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2678****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MĂRĂCINEANU VIVIANA-OANA**, judecător la Judecătoria Bălcești, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Măracineanu Viviana-Oana a arătat, în esență, că este magistrat de 16 ani, din care 12 ani în cadrul Judecătoriei Bălcești, fiind specializată atât în judecarea cauzelor civile, cât și în judecarea cauzelor penale.

Totodată, doamna judecător a arătat că, deși a obținut gradul profesional de tribunal și, ulterior, de curte de apel, nu a putut să își exercite profesia în cadrul unei instanțe superioare pentru că toate cererile sale de transfer au fost respinse cu motivarea că prin admiterea transferului ar fi afectat interesul public, respectiv buna funcționare a Judecătoriei Bălcești, fără a se acorda atenție modului în care respingerea cererilor afectează evoluția profesională și cariera sa de magistrat.

A mai arătat doamna judecător că, prevalând interesul public, fără a se analiza celelalte motive invocate pentru menținerea și asigurarea bunului mers al instanței, cererile de transfer au fost respinse, însă nu a existat nicio preocupare din partea celor responsabili să faciliteze ocuparea locurilor vacante, cum se întâmplă și în prezent, când, deși în cadrul judecătoriei există un loc liber, nu au fost făcute demersuri pentru ca locul să fie introdus pe lista posturilor scoase la concurs pentru examenul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că de 12 ani se deplasează zilnic din Craiova, la Judecătoria Bălcești, pe o distanță de aproximativ 90 km dus-întors.

În plus, doamna judecător a precizat că



iar naveta zilnică și durata efectivă a acesteia

A mai precizat doamna judecător că își exprimă disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului Brașov la oricare dintre secțiile în care există locuri disponibile și cerințele acestei instanțe o impun, având însă preferință pentru Secția a II-a civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta,



utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărcineanu Viviana-Oana are gradul profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 10 luni, vechime în grad profesional de tribunal de 4 ani și 10 luni și o vechime de 16 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 12 ani și 8 luni în funcția de judecător la Judecătoria Bălcești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bălcești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, 1 post fiind vacant.

La Judecătoria Bălcești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 607,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 461,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 5 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt vacante temporar, toate fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția I civilă și 3 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 487,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 451,7, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Bălcești și Curtea de Apel Pitești au emis avize nefavorabile transferului, în timp ce Tribunalul Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis avize favorabile transferului.

La baza acordării avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Bălcești a avut în vedere stabilitatea posturilor, arătând că menținerea unei scheme complete în rândul acestei categorii de personal reprezintă o condiție esențială pentru buna desfășurare a activității, un factor extrem de important de care depinde concretizarea planurilor și proiectelor propuse, eficientizarea calitativă și cantitativă a actului de justiție exercitat, fiind cunoscut că fluctuația personalului la nivelul oricărei organizații creează disfuncții majore, cu consecințe negative asupra performanței colective, a căror remediere presupune un proces de lungă durată.

Totodată, s-a arătat că la Judecătoria Bălcești funcționează în prezent trei judecători definitiv, iar vacantarea unui post ar însemna funcționarea instanței cu doar doi judecători,



ceea ce, în contextul creșterii numărului de dosare, ar fi de natură să afecteze considerabil desfășurarea normală a activității, în special atunci când s-ar pune problema soluționării incidentelor procesuale și nu numai.

În motivarea avizului nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel Pitești a arătat că la Judecătoria Bălcești, instanța de unde se solicită transferul, sunt 5 posturi prevăzute în schema aprobată (-1 post sub rezerva emiterii Ordinului Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza Hotărârii nr. 1971/06.07.2023 a Consiliului Superior al Magistraturii), 3 posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi.

Totodată, s-a precizat că toți cei trei magistrați definitivi sunt titulari de completuri mixte, soluționând cauze în materie civilă, penală, minori și familie și litigii cu profesioniștii, conform ordinului de serviciu.

S-a mai arătat că vacantarea și a unui singur post ar fi de natură să afecteze considerabil desfășurarea normală a activității, ținând seama și de contextul creșterii numărului de dosare, în special atunci când s-ar pune problema soluționării incidentelor procesuale și nu numai.

De asemenea, s-au prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței.

Președintele Tribunalului Brașov a acordat aviz favorabil transferului față de acordul doamnei judecător Mărăcineanu Viviana-Oana de a funcționa la oricare dintre secțiile instanței, aprobarea transferului fiind necesară în vederea asigurării activității instanței și titularilor completurilor de judecată de la Tribunalul Brașov.

Președintele Curții de Apel Brașov a exprimat aviz favorabil transferului în raport de numărul mare de posturi vacante de judecător și de faptul că de aproximativ doi ani Tribunalul Brașov funcționează cu schema incompletă, motiv pentru care multe completuri de judecată au rămas fără titulari.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Mărăcineanu Viviana-Oana.

Astfel, văzând avizele negative exprimate de Judecătoria Bălcești (instanța de la care se solicită transferul) și de Curtea de Apel Pitești, Secția pentru judecatori constată că la instanța de la care se solicită transferul, deși încărcătura de dosare se situează sub media națională, cei 3 judecatori care își desfășoară activitatea în cadrul instanței judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală, astfel că admiterea unei cereri de transfer ar fi de natură să afecteze considerabil desfășurarea normală a activității, în special atunci când s-ar pune problema soluționării incidentelor procesuale.

Mai mult, Secția pentru judecatori reține că, la acest moment, nu există perspective de ocupare a posturilor vacante la Judecătoria Bălcești, aceasta fiind o instanță mult mai puțin atractivă decât Tribunalul Brașov, având în vedere că în prezenta sesiune niciun judecător nu a solicitat transferul la această instanță.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori observă motivele de ordin personal și familial invocate de doamna judecător, precum faptul că este nevoită să efectueze o navetă zilnică de aproximativ 90 de km de la domiciliul său, situat în _____ la sediul instanței și

Cu toate acestea, doamna judecător solicită transferul la Tribunalul Brașov, instanță situată la o distanță considerabil mai mare de domiciliul său actual, comparativ cu Judecătoria Bălcești.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele personale invocate



de doamna judecător Mărcineanu Viviana-Oana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bălcești la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător **MĂRĂCINEANU VIVIANA-OANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINĂRU**

