

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2675

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **BLEJAN SIMONA**, judecător la Curtea de Apel Ploiești, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov la orice secție (prima opțiune) sau la Judecătoria Pitești la specializarea curentă (a doua opțiune).

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Blejan Simona a invocat motive de personale, arătând că,

În subsidiar, doamna judecător a arătat că solicită transferul la Judecătoria Pitești, întrucât soțul său are domiciliul în municipiul Pitești.

A mai precizat doamna judecător că

motiv pentru care solicită ca cererea sa de transfer să fie admisă numai în situația admiterii și a cererii de transfer formulate la o instanță din aceeași localitate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Blejan Simona are gradul profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 2 ani și 10 luni și o vechime de 20 de ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 la Secția I civilă, 2 la Secția penală și 1 la Secția a II-a civilă. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 3 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1, comparativ cu media națională de 227,4.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 5 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt vacante temporar, toate fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția I civilă și 3 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 487,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 451,7, comparativ cu media națională de 388,7.

La Judecătoria Pitești, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune) dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 9 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Pitești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1045,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 880,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, toate instanțele implicate în transfer au emis avize favorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a arătat că în cadrul Secției I civile, unde activează doamna judecător există un singur post vacant (dintr-o schemă de 18, sunt ocupate 17 posturi), existând posibilitatea valorificării efective a altor judecători, în urma examenului de promovare în funcții de execuție din această toamnă.

Președintele Tribunalului Brașov a acordat aviz favorabil transferului față de disponibilitatea doamnei judecător de a funcționa la oricare dintre secțiile Tribunalului Brașov, aprobarea transferului fiind necesară în vederea asigurării activității instanței și titularilor completurilor de judecată.

În motivarea avizului favorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere numărul mare de posturi vacante de judecător, faptul că de aproximativ doi ani instanța respectivă funcționează cu schema incompletă, motiv pentru care multe completuri de judecată au rămas fără titulari. De asemenea, s-a arătat că experiența ca judecător de curte de apel va fi benefică Tribunalului Brașov, întrucât, urmare promovărilor recente, colectivul de judecători este relativ tânăr.

Președintele Judecătoriei Pitești, în motivarea avizului favorabil, a arătat că instanța funcționează efectiv cu un număr de 23 de judecători dintr-o schemă de 40 de posturi, iar transferul doamnei judecător Blejan Simona la Judecătoria Pitești ar contribui într-o bună măsură la asigurarea stabilității corpului de magistrați la nivelul întregii instanțe. De asemenea, se apreciază că doamna judecător s-ar integra rapid în colectivul instanței.

Președintele Curții de Apel Pitești a avizat favorabil transferul ținând seama atât de motivele personale invocate în cererea de transfer, cât și de situația actuală a Judecătoriei Pitești, volumul de activitate/încărcătura pe judecător existente la nivelul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Curtea de Apel Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Brașov sau la Judecătoria Pitești, respectiv domnul Blejan Alexandru din cadrul Secției I Civilă (18 ani și 1 lună vechime în funcțiile de judecător și procuror, 2 ani vechime la instanță, 8 ani și 4 luni vechime în grad de tribunal și 2 ani și 10 luni vechime în grad de curte de apel), doamna Blejan Simona din cadrul Secției I civilă (20 de ani și 1



lună vechime în funcțiile de judecător și procuror, 2 ani vechime la instanță, 12 ani și 1 lună vechime în grad de tribunal și 2 ani și 10 luni vechime în grad de curte de apel) și un judecător a solicitat transferul la Tribunalul București, respectiv domnul Olteanu Sebastian din cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie (14 ani și 4 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 5 ani și 10 luni vechime la instanță și 7 ani și 4 luni vechime în grad de tribunal).

Totodată, Secția pentru judecători reține că instanțele implicate în transfer au avizat favorabil cererile domnului Blejan Alexandru și a doamnei Blejan Simona și negativ cererea domnului Olteanu Sebastian.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 3 judecători, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare solicitările de transfer formulate de doamna judecător Blejan Simona și de domnul judecător Blejan Alexandru având în vedere și vechimile mai mari în funcția de judecător și în grad profesional de tribunal, comparativ cu domnul judecător Olteanu Sebastian.

Totodată, Secția pentru judecători reține că avizele Curții de Apel Ploiești în ceea ce privește cererile de transfer formulate de doamna judecător Blejan Simona și de domnul judecător Blejan Alexandru sunt favorabile, având în vedere că în cadrul Secției I civile unde își desfășoară activitatea cei doi judecători este un singur post vacant din schema de 17 posturi, existând posibilitatea valorificării efective a rezultatelor obținute de alți judecători în urma examenului de promovare efectivă în funcții de execuție. Totodată, Secția pentru judecători reține că, pentru o bună gestionare a resurselor umane la nivelul Curții de Apel Ploiești, în prezenta etapă se impune transferul a doi judecători specializați în materie civilă de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă a resurselor umane disponibile la nivelul Tribunalului Brașov, faptul că locurile utile pentru transfer la această instanță sunt la secțiile civile, corespunzătoare specializării doamnei judecător, precum și faptul că la această instanță singurele modalități de ocupare a posturilor sunt transferul și promovarea efectivă, spre deosebire de Judecătoria Pitești, unde locurile vacante se pot ocupa și prin alte modalități (de exemplu, prin concursul de admitere în magistratură).

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Curtea de Apel Ploiești la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător cu





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

grad profesional de curte de apel Blejan Simona, începând cu data de 01.01.2024, conform primei opțiuni formulate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel **BLEJAN SIMONA** de la Curtea de Apel Ploiești la Tribunalul Brașov, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011