

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 935

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1048/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător Topliceanu Neculai împotriva Hotărârii nr.358/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației s-au invocat, în esență, următoarele argumente:

-la concursul de promovare din februarie 2007, organizat în baza aceluiași regulament adoptat de Consiliul Superior al Magistraturii, judecătorii au susținut concursul la orice materie, indiferent de secția la care au candidat;

-interpretarea dată la 04.09.2008 de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii este eronată; atâta timp cât Regulamentul nu impune alegerea materiei de concurs conformă cu specializarea secției, ci numai cu „specializarea pentru care optează judecătorul”, interpretarea echivalează cu o adăugare la lege.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător Topliceanu Neculai, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.358/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul judecător Topliceanu Neculai împotriva Hotărârii nr.11/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru că specializarea pentru care a optat nu este conformă cu specializarea secției la care s-a înscris la concurs.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Domnul Topliceanu Neculai s-a înscris la concurs pentru promovare efectivă la Curtea de Apel Suceava, Secția penală, optând pentru specializarea drept administrativ, în vederea susținerii concursului.

Prin Hotărârea nr.684/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel. Pentru Curtea de Apel Suceava a fost aprobată scoaterea la concurs a unui post de judecător la Secția penală, specializarea drept penal.

În raport cu interpretarea Plenului din data de 4 septembrie 2008 a dispozițiilor art.6 alin.3 și 4, art.16 alin.2 lit a și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea nr.621/2006., modificată, Secția pentru judecători a reținut că, în situația în care judecătorul optează pentru promovarea la curtea de apel, opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație, Plenul are în vedere că dispozițiile art.6 alin.3 din regulamentul menționat prevăd obligativitatea opțiunii candidaților pentru o anumită secție, în cazul promovării pentru curțile de apel, opțiune care se impune a fi corelată cu specializarea judecătorului decurgând din materia aleasă pentru susținerea concursului. În acest sens este și Hotărârea Plenului nr. 684/2008, prin care a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, lista posturilor scoase la concurs, dar și specializarea necesară ocupării posturilor vacante scoase la concurs. În această situație, nu se poate susține existența unei situații de discriminare față de candidații înscriși la concursul de promovare din data de 4 februarie 2007, când lista posturilor scoase la concurs nu cuprindea mențiuni referitoare la specializarea necesară ocupării posturilor.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Topliceanu Neculai împotriva Hotărârii nr.358 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

