



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2284

din 05 octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de de 25.09.2023, i

judecător în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs A1179, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, judecător a precizat că la punctul I, lit. b), *“Argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel”* a obținut 17 puncte din 20 de puncte, întrucât Comisia a considerat un aspect având caracter deficitar, respectiv faptul că în structura hotărârii judecătorești sunt inserate mențiuni în antetul sentinței privind adresa și datele de contact ale instanței, stema instanței, precum și indicatorul de operator de date cu caracter personal, deși toate acestea trebuie să lipsească din conținutul standard al unei hotărâri judecătorești față de dispozițiile procedurale și regulamentare în vigoare.

Apreciază judecător că este excesivă penalizarea cu 3 puncte pentru acest aspect, întrucât nu există nicio interdicție expresă în vederea introducerii acestor date în hotărârile judecătorești.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 139/9818/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1506/11.05.2023, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/27.04.2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (4) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (3) din Regulamentul de concurs, la data de 22.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (3) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat Raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022: *“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează



contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform Raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul
punctajul obținut de
(cod candidat
A1179), judecător la
candidat pentru
este de 95 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel - 17 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate – 19 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabili, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată - 20 puncte;
- b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 puncte.

Analizând contestația formulată în raport de criticile formulate, de mențiunile Raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru judecători apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:



Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul judecător documentele supuse evaluării au fost 10 hotărâri judecătorești, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 39 alin. (6) din Regulamentul de concurs, și 5 hotărâri judecătorești selectate de candidat, conform dispozițiilor art. 39 alin. (11) din Regulamentul anterior menționat.

Analizând Raportul de evaluare, Secția pentru judecători constată că, la acest criteriu, judecător a fost notată cu 17 puncte din cele 20 de puncte posibile, Comisia de evaluare considerând a avea caracter deficitar faptul că în antetul sentințelor pronunțate, judecător a inserat mențiuni cu privire la adresa și datele de contact ale instanței, stema instanței, precum și indicatorul de operator de date cu caracter personal, desi toate aceste mențiuni trebuie să lipsească din conținutul standard al unei hotărâri judecătorești, față de dispozițiile procedural și regulamentare în vigoare.

Secția pentru judecători constată că aprecierea și punctajul acordat acestui criteriu sunt întemeiate, întrucât, deși nu există o interdicție expresă în ceea ce privește introducerea acestor date în hotărârile judecătorești, totuși, inserarea acestora conduce la o încălcare nejustificată a hotărârii judecătorești. Mai mult, potrivit prevederilor art. 128 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1254 din 27 decembrie 2022, hotărârea judecătorească are conținutul stabilit de lege, iar art. 425 Cod Procedură Civilă prevede, în mod amănunțit, acest conținut, unde, deși nu există o interdicție expresă de a utiliza și alte elemente în cuprinsul unei hotărâri judecătorești, este de natura evidenței că introducerea altor date în acest conținut conduce la o îngreunare nejustificată a lecturării hotărârii judecătorești de către justițiabili. Reglementarea legală și regulamentară a conținutului hotărârii judecătorești are în vedere asigurarea existenței unei practici unitare, care nu e compatibilă cu introducerea altor detalii, ce ar putea fi diferite de la instanță la instanță.

În ceea ce privește punctajul acordat, Secția apreciază că depunctarea candidatei cu 3 puncte este proporțională, având în vedere că această deficiență se regăsește în cuprinsul a peste jumătate dintre hotărârile supuse analizei, drept consecință va menține punctajul acordat de Comisia de evaluare.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulament, Secția pentru judecători va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate



efectiv desfășurată, formulate de _____ judecător în cadrul
candidat având codul de concurs A1179 la concursul de
promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie
2023, în vederea promovării efective la _____ Mai mult,
Secția observă și că, ținând cont de punctajul obținut, candidata a ocupat, în funcție de opțiunile
formulate de aceasta la înscriere, unul din cele 4 locuri scoase la concurs la Secția a IV-a Civilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022
privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr.
303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. art. 47 alin. (4) și (5) din
Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr.
1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot
direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul
de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-
octombrie 2023, formulată de _____ judecător în cadrul
candidat având codul A1179.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 05 octombrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



