



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1259

din 17 octombrie 2023

Prin cererea transmisă prin fax și înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 24/27.09.2023,

, procuror în cadrul
, candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la , având codul B 1082, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat, în esență, că în perioada de referință a evaluării, a funcționat în cadrul

instrumentând dosare cu un grad ridicat de complexitate, în raport de numărul mare de suspecti/inculpați cercetați, de natura infracțiunilor cercetate și de modalitatea de comitere a faptelor.

În ceea ce privește criteriul enunțat la art. 43 alin. 1 lit. a) din Regulament, anume *capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare*, domnul procuror menționează că au fost reținute în raport anumite critici nefondate. În esență, contestatorul menționează că în mod nejustificat i-a fost scăzut punctajul pentru că ar fi menționat situația de fapt de mai multe ori, aspect ce ar îngreuna parcurgerea fluentă a actului. În primul rând, menționează că a procedat în concordanță cu prevederile art. 482 lit. d C.proc.pen. În primul rând, a menționat pe scurt descrierea faptei ce formează obiectul acordului de recunoaștere a vinovăției, în partea introductivă a actelor. Ulterior, a prezentat datele privind contextul general al cauzelor, pentru a contura instanței o imagine de ansamblu asupra dimensiunii activității infracționale. Subsecvent, au fost analizate pe rând actele materiale, pentru o imagine mai clară a acuzației formulate.

Cu privire la ordonanța de clasare din data de dispusă în dosarul cu nr. , contestatorul menționează că trebuie avut în vedere numărul mare de persoane cercetate, precum și aspectul că în momentul dispunerii soluțiilor de clasare și, corelativ, de



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6

disjungere, situația de fapt nu era cristalizată. Din acest motiv, cauza a prezentat o complexitate aparte, context în care apărarea necesară expunerea modalității de sesizare, a succesiunii actelor de urmărire penală și, ulterior, indicarea, pentru fiecare inculpat în parte, a situației de fapt reținute.

procuror contestă și depunerea reținută în raportul de evaluare cu privire la redarea detaliată a unor întregi pasaje din declarațiile inculpaților sau martorilor. Contestatorul consideră că preluarea întocmai a unor paragrafe are rolul de a scoate în evidență contradicțiile existente între declarații.

Cu privire la cel de-al doilea criteriu avut în vedere de Comisie, enunțat la 43 alin. 1 lit. b) din Regulament, anume *argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, procuror consideră că sunt nefondate criticile reținute în justificarea scăderii punctajului, anume că ar fi abordat excesiv de formal, raportat la necesitățile cauzei, aspecte de ordin teoretic și că a reprodus integral textele de lege care privesc infracțiunea pentru care s-a dispus clasarea. Contestatorul menționează că

este competentă să efectueze urmărirea penală doar în condițiile în care infracțiunile reclamate au fost săvârșite în condițiile unui grup infracțional organizat, aspect ce justifică analiza întrunirii elementelor constitutive ale respectivei infracțiuni, pentru a se putea dispune o soluție de clasare din care să decurgă și o soluție de disjungere în favoarea unei alte unități de parchet, în vederea efectuării urmăririi penale cu privire la celelalte infracțiuni vizate de dosar.

Față de toate aceste considerente, domnul procuror apreciază depunerea la criteriile enunțate la art. 43 alin. 1 lit. a) și b) din Regulament drept netemeinică.

În raport de contestația formulată, analizând nota nr. a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 682/04.05.2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în



ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și*



punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, punctajul obținut de

procuror la

și

, candidat pentru promovarea la

este de

98 puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabili, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, anume primul și al doilea criteriu de evaluare, enunțate la art. 43 alin. 1 lit. a) și b) din Regulament, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ce privește criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, deși Comisia de evaluare a apreciat actele depuse ca fiind, în general, caracterizate de claritate, capacitate de sinteză și de coroborare a probelor administrate, precum și prin coerența în exprimare, există unele deficiențe ale actelor întocmite, pentru care scăderea punctajului cu 1 punct este justificată și proporțională.

Astfel, reiterarea situației de fapt pe parcursul unor acte apare ca fiind un element ce îngreunează fluenta actului. Cu titlu de exemplu, în dosarele penale cu nr. și nr.

se constată că au fost redactate *in extenso* pasaje din declarații ale acelorași



persoane, fără ca integralitatea aspectelor reluate din declarații să prezinte relevanță din perspectiva demersului urmărit – anume de a evidenția contradicțiile între declarațiile din dosar și revenirile asupra declarațiilor anterioare ale inculpaților. Astfel, demersul indicării contradicțiilor existente și a aspectelor asupra cărora s-au făcut declarații contradictorii putea fi realizat cu menționarea expresă și sintetică a acelor aspecte punctuale, fără menționarea *ad litteram* a declarațiilor.

Pentru toate aceste considerente, fără a neglija caracterul complex al actelor întocmite de candidat și arhitectura laborioasă a planului infracțional analizat în acestea, se constată că există anumite deficiențe, care justifică scăderea unui punct la criteriul privind *capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare*.

Cu privire la cel de-al doilea criteriu supus analizei, Comisia a reținut în mod judicios că lucrările analizate sunt redactate prin prezentarea faptelor într-o succesiune firească, secvențială, ideile curgând firesc în justificarea soluției. Probele sunt coroborate în mod eficient în fundamentarea unei soluții, însă, în același timp, sunt justificate și concluziile Comisiei în sensul că în cuprinsul ordonanței de clasare nr.

analiza juridică nu se rezumă la a analiza elementele constitutive ale infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, ci se realizează în cadrul ordonanței corelația acestei infracțiuni cu participația ocazională la comiterea unei fapte penale, realizându-se distincții cu un caracter teoretic ce nu se impuneau a fi realizate într-un astfel de act. În plus, sunt detaliate diferitele forme de realizare a elementului material a respectivei infracțiuni, fără ca acestea să fie incidente în cauză. Astfel, se constată că analiza excede elementelor necesar a fi analizate pentru justificarea soluției de clasare, context în care claritatea și logica actului sunt influențate în mod negativ, prin încărcarea excesivă și nejustificată a argumentației juridice din cuprinsul actului.

Pentru toate aceste considerente, Secția pentru procurori constată că punctajul acordat contestatorului în analiza criteriilor ce au făcut obiectul contestației reflectă în mod corect calitatea actelor analizate.

Prin urmare, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de

, candidat având codul de concurs B 1082 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate și o abținere;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de procuror la
candidat la
împotriva punctajului obținut la evaluarea
activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Procuror Dan-Bel Constantin PORODNICEANU

