

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2780****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **ROMAN MIHAI-RADU**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Roman Mihai-Radu a invocat motive de ordin profesional și personal. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că a judecat atât în materie penală, cât și în materie civilă, precizând că ordinea instanțelor la care a solicitat transferul a fost aleasă de acesta în funcție de numărul posturilor utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri. Totodată, domnul judecător a menționat că își exprimă acordul de a-și desfășura activitatea la oricare dintre cele două secții (civilă și penală) din cadrul instanțelor la care a solicitat transferul. A mai arătat solicitantul că, în ipoteza în care la oricare dintre cele 6 judecătorii din București ar fi repartizat să lucreze în Secția penală, experiența sa considerabilă în domeniu, precum și apetența sa pentru a lucra ca judecător de drept penal i-ar permite ca, în cel mult 6 luni de la data transferului, să fie la zi cu redactarea motivărilor hotărârilor penale pe care le-ar pronunța și, în plus, în aceeași perioadă, ar putea să termine de motivat cele 117 hotărâri restante pronunțate la Tribunalul Ilfov și, eventual, să reducă la jumătate și stocul de aproximativ 170 de hotărâri restante pronunțate la Judecătoria Buftea - Secția civilă. De asemenea, solicitantul a menționat că, în ipoteza în care ar fi repartizat la o secție civilă la oricare dintre cele 6 judecătorii din București, volumul mult mai redus de dosare ce se repartizează lunar oricărui judecător de la aceste instanțe, i-ar permite, de asemenea, ca în primele 6 luni de la transfer să fie la zi cu redactarea motivărilor hotărârilor civile pe care le-ar pronunța și, în plus, în aceeași perioadă, ar putea să termine de motivat cele 117 hotărâri restante pronunțate la Tribunalul Ilfov și, eventual, să reducă și stocul de aproximativ 170 de hotărâri restante pronunțate la Judecătoria Buftea - Secția civilă. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că are domiciliul în municipiul



iar prin admiterea cererii de transfer timpul de navetă pe care l-ar consuma zilnic între casă și locul de muncă s-ar reduce cel puțin la jumătate și, astfel, ar fi în măsură

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Roman Mihai-Radu are gradul



profesional de judecătorie și o vechime de 23 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 3 luni la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi (19 la Secția civilă și 4 la Secția penală), fiind vacante 6 posturi (5 la Secția civilă și 1 la Secția penală), din care 2 utile pentru transfer (Secția civilă), 2 posturi sunt indisponibilizate (1 post pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post pentru numirea unui procuror în funcția de judecător), 3 funcții de conducere sunt vacante, iar 6 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară și 4 de judecători delegați de la alte instanțe).

La Judecătoria Buftea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1899,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1633,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹/ art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt



vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil cererea domnului judecător Roman Mihai-Radu, iar Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 5 București au avizat favorabil cererea domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a invocat deficitul de personal la această instanță, unde sunt ocupate efectiv 23 de posturi de judecător din schema de 29 de posturi, precum și volumul ridicat de activitate. De asemenea, s-a apreciat că, raportat la situația locurilor vacante, respectiv ce urmează a se vacanta sau indisponibiliza, nu este oportun transferul domnului judecător Roman Mihai-Radu de la Judecătoria Buftea.

Referitor la conduita domnului judecător, conducerea Judecătoriei Buftea a arătat că domnul judecător s-a remarcat că fiind o persoană echilibrată, dinamică și perseverentă, nu a fost implicat în conflicte cu colegii judecători, cu personalul auxiliar și conex din cadrul instanței și a manifestat o atitudine colegială fără manifestări de natură a aduce atingere profesiei și care favorizează normala desfășurare a raporturilor de serviciu. Totodată, într-o manieră pozitivă, domnul judecător s-a integrat adecvat în colectivul instanței, interacționând și comunicând eficient atât cu colegii, cât și cu celelalte persoane cu funcții de conducere. Tot astfel, interacțiunea domniei sale cu avocații și celelalte persoane cu care relaționează în cursul activității de judecător este una corespunzătoare, în acord cu normele legale și deontologice, bazate pe respect, răbdare și decență profesională. Raportat la întreaga perioadă de activitate desfășurată în cadrul instanței, acesta se bucură de o bună imagine, nefiind semnalate niciodată elemente de natură să releve comportamente sau atitudini ale acestuia, nedemne cu funcția de judecător.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere specializarea domnului judecător în materie penală și faptul că la acest moment la Secția penală a instanței nu există locuri vacante. În ceea ce privește repartizarea domnului judecător pe una din cele două secții civile ale Judecătoriei Sectorului 1 București, s-a apreciat că



aceasta nu ar fi oportună raportat la volumul mare de activitate al Judecătoriei Sectorului 1 București, la complexitatea mărită a cauzelor judecate precum și la situația restanțelor pe care domnul judecător le are la instanța unde își desfășoară în prezent activitatea.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-întrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-întrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-întrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a invocat fluctuația de personal și volumul ridicat al încărcăturii/număr mediu de judecători, generate de pensionări/delegări/promovări ale judecătorilor, aspecte care au condus la inactivarea și desființarea mai multor completuri de judecată cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri active.



La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătorilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

La soluționarea cererii formulate de domnul judecător Roman Mihai-Radu, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de solicitant, precum și criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Buftea este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecători, în condițiile în care funcționează cu un grad de ocupare de 79,31 % din schema de personal, doar 23 judecători fiind efectiv în



activitate, raportat la o schemă de 29 de posturi, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat în mod semnificativ atât peste media înregistrată la nivel național, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la oricare dintre instanțele la care s-a solicitat transferul.

Analizând solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Roman Mihai-Radu, față de situația critică de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii domnului judecător.

Astfel, Secția are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea este de natură să amplifice deficitul de personal cu care aceasta se confruntă, de la 20,68% la 24,13%, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității de reorganizare a completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecatorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății, respectiv a justițiabililor.

De altfel, în contextul în care 8 dintre cei 23 de judecatori care funcționează în cadrul Judecătoriei Buftea au solicitat transferul la alte instanțe, ceea ce evidențiază gradul ridicat al fluctuației de personal cu care se confruntă această instanță, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer de la Judecătoria Buftea, având în vedere inclusiv faptul că celelalte proceduri care ar permite ocuparea posturilor vacante, precum repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii sau a candidaților declarați admiși la examenul de admitere în magistratură, necesită un timp mai îndelungat, fără să existe certitudinea că se vor ocupa locurile vacante existente la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul.

Față de cele menționate, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de domnul judecător în susținerea cererii nu prevalează, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizul negativ al Judecătoriei Buftea, precum și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește



gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Roman Mihai-Radu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de domnul judecător **ROMAN MIHAI-RADU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

