

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2762****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **BOBEI FLORIN COSMIN**, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 2, 6, 3 și 4 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Bobei Florin Cosmin a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că în perioada 01.01.2021-03.05.2022 a fost judecător stagiar la Judecătoria Constanța, specializat în materie civilă, iar de la data de 03.05.2022 își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Medgidia, având specializarea în materie penală. Concomitent, este implicat în mediul academic, fiind doctorand al Facultății de Drept din cadrul Universității din București din anul 2019. De asemenea, în calitate de doctorand, fiind la buget, susține seminare la materiile Drept penal – Partea specială I, Drept penal – Partea specială II și Criminologie. În perioada pandemică (în cursul anului 2021), a putut susține seminarele de la reședința stabilită la Constanța, întrucât acestea se desfășurau în format online. Totuși, începând cu anul 2022, s-a revenit la formatul normal, astfel că este nevoit să facă naveta de la Medgidia la București cel puțin o dată pe săptămână. Totodată, domnul judecător a menționat că, întrucât a activat până la acest moment atât în materie penală, cât și în materie civilă, își exprimă disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții, în orice specializare, putând prelua orice complet în cadrul instanțelor unde a solicitat transferul. Cu privire la domnul judecător a învederat că îi este dificil să întrețină relațiile formate în București, ca urmare a impredictibilității situației sale locative și a deplasărilor frecvente pe care este nevoit să le efectueze săptămânal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format



electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Bobei Florin Cosmin are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Medgidia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi (efectiv ocupate 9 posturi, funcționând 9 completuri, dintre care 6 în materie civilă și 3 în materie penală), fiind vacante 7 posturi (1 post indisponibilizat pentru concursul de

admitere în magistratură și 2 posturi indisponibilizate în vederea înființării a 2 secții). De asemenea, sunt vacante temporar 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Medgidia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 844,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 704,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 147 din Legea nr. 304/2022 și de judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9



posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București au avizat favorabil transferul domnului judecător Bobei Florin Cosmin, iar Judecătoria Medgidia a avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Sectorului 2 București.

Avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Medgidia a fost motivat de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul, unde, începând cu 01.11.2023, gradul de ocupare este de 50% (funcționând efectiv cu 9 judecători dintr-o schemă de 18 judecători) în urma promovării a 2 judecători la Tribunalul Constanța, iar volumul de activitate este în creștere ca urmare a preluării de localități din circumscripția Judecătoriei Mangalia (conform H.G. nr.102/10.06.2021). Totodată, s-a apreciat că, fiind înregistrate în etapa I din sesiunea de transferuri a judecătorilor 3 cereri de transfer de la Judecătoria Medgidia, vacantarea unui post prin transferul domnului judecător Bobei Florin Cosmin ar perturba semnificativ activitatea instanței în urma analizării situației posturilor ocupate și a posturilor vacante, precum și a datelor statistice pentru perioada 01.01.2023-30.09.2023.

În ceea ce privește conduita, s-a arătat că domnul judecător are un comportament corespunzător în cadrul instanței, un comportament flexibil în fața personalului și chiar față de alte persoane. De asemenea, în cursul ședințelor de judecată, domnul judecător are o atitudine politicoasă, atentă, calmă și amabilă, față de toți participanții.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții. Totalul dosarelor soluționate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 68.528, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, totalul dosarelor nou-întrase la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 69.550, aproape dublu față



de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost tot Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a invocat fluctuația de personal și volumul ridicat al încărcăturii/număr mediu de judecători, generate de pensionări/delegări/promovări ale judecătorilor, aspecte care au condus la inactivarea și desființarea mai multor completuri de judecată cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri active.



La acordarea punctului de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la această instanță.

Președintele Curții de Apel Constanța a emis un punct de vedere nefavorabil în concordanță cu avizul nefavorabil dat de președintele Judecătoriei Medgidia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Medgidia au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Bîțic Beatrice-Maria (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 6, 3, 4 și 2 București, domnul judecător Bobei Florin Cosmin (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 2, 6, 3 și 4 București, și domnul judecător Croitoru Marius-Cătălin (11 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 1 lună vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Constanța.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători



din cadrul Judecătoriei Medgidia, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecatori reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele Judecătoriei Medgidia acordate tuturor celor 3 cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. Totodată, Secția observă că domnul judecător Bobei Florin Cosmin și domnul judecător Croitoru Marius-Cătălin sunt titularii a două dintre cele trei completuri în materie penală constituite la nivelul Judecătoriei Medgidia, astfel că, în situația aprobării transferului ambilor judecatori, această instanță ar urma să funcționeze cu un singur complet în materie penală. În aceste condiții, aprobarea ambelor cereri de transfer formulate de titularii completurilor în materie penală ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Medgidia, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin faptul că un singur judecător nu va putea asigura atât activitatea de judecată în materie penală, cât și permanența ca judecător de drepturi și libertăți, cu atât mai mult cu cât, potrivit avizului Judecătoriei Medgidia, volumul de activitate al acestei instanțe este în creștere ca urmare a preluării unor localități din circumscripția Judecătoriei Mangalia (conform H.G. nr.102/10.06.2021).

În acest context, în urma analizării celor 3 cereri de transfer, mai sus menționate, reținând și faptul că la Judecătoria Medgidia încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ sub media națională, Secția pentru judecatori apreciază că, prin transferul unui judecător titular al unui complet în materie civilă și al unui judecător titular al unui complet în materie penală, se poate păstra un just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitanților.

La departajarea cererilor celor 2 titulari ai completurilor în materie penală din cadrul Judecătoriei Medgidia, Secția pentru judecatori mai are în vedere faptul că domnul judecător Croitoru Marius-Cătălin a solicitat transferul la instanța ierarhic superioară care, în motivarea avizului favorabil, a invocat complexitatea însemnată a cauzelor penale de competența tribunalului, precum și împrejurarea că gradul de ocupare a schemei Secției penale a Tribunalului Constanța s-a diminuat considerabil în ultimul trimestru al anului 2022 prin



pensionarea a 5 judecători. De asemenea, având în vedere că, din dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul domnului judecător Croitoru Marius-Cătălin la Tribunalul Constanța, în contextul în care, pentru o optimă gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Constanța, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri se impune transferul a 3 judecători la această curte de apel de la Tribunalul Constanța.

Totodată, Secția pentru judecători reține că cererea domnului judecător Bobei Florin Cosmin a fost avizată nefavorabil de președintele Judecătoriei Medgidia, aviz susținut de președintele Curții de Apel Constanța prin punctul de vedere exprimat, în timp ce cererea domnului judecător Croitoru Marius-Cătălin a fost avizată favorabil de președintele Judecătoriei Medgidia, aviz susținut de președintele Curții de Apel Constanța prin punctul de vedere exprimat.

În condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Bițic Beatrice-Maria și de domnul judecător Croitoru Marius-Cătălin. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că cererile celor 2 magistrați antereferiți sunt prioritare în raport de incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Bobei Florin Cosmin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Bobei Florin Cosmin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 2, 6, 3 și 4 București, formulată de domnul judecător **BOBEI FLORIN COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023


Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011