

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 932

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr. 1028/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Frunză Lucia, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 326/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației, doamna judecător apreciază că respingerea cererii sale de participare la concursul de promovare este neîntemeiată, dat fiind că verificarea condițiilor de admisibilitate la înscrierea pentru examen trebuie să se facă în raport cu prevederile legale existente și aplicabile până la data manifestării opțiunilor în ce privește materia aleasă spre susținere, respectiv până la momentul final al înscrierilor – 20.08.2008, prevederi care nu erau interpretate în sensul dat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 4 septembrie 2008.

Doamna judecător Frunză Lucia solicită admiterea contestației și, în subsidiar, în măsura în care se consideră ca neîntemeiată contestația, doamna judecător solicită să candideze pentru Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Frunză Lucia, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.326/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Frunză Lucia împotriva Hotărârii nr.20/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, dat fiind că materia pentru care a optat nu este conformă cu specializarea secției pentru care s-a înscris la concurs.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Frunză Lucia, judecător la Tribunalul București, s-a înscris la concurs pentru promovare efectivă la Curtea de Apel București – Secția a IV – a civilă, optând pentru specializarea dreptul familiei.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecători din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Specializarea necesară pentru ocuparea postului din cadrul secției a IV – a civilă a Curții de Apel București, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, este drept civil.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că materia pentru care a optat doamna judecător Frunză Lucia, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a IV – a civilă a Curții de Apel București.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație, Plenul are în vedere că

dispozițiile art.6 alin.3 din regulamentul menționat prevăd obligativitatea opțiunii candidaților pentru o anumită secție, în cazul promovării pentru curțile de apel, opțiune care se impune a fi corelată cu specializarea judecătorului decurgând din materia aleasă pentru susținerea concursului. În acest sens este și Hotărârea Plenului nr. 684/2008, prin care a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, lista posturilor scoase la concurs, dar și specializarea necesară ocupării acestora. În această situație, Plenul apreciază că soluția de respingere a cererii de participare la concurs este conformă prevederilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor și celor stabilite prin Hotărârea nr. 684/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care a fost publicată anterior formulării cererilor de înscriere la concurs, la același moment cu anunțul privind organizarea concursului de promovare.

În ceea ce privește solicitarea doamnei judecător de a i se permite să candideze pentru Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Plenul reține că, potrivit art. 6 alin. 3 din Regulament cererile de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție, în care se menționează felul promovării, efectivă sau pe loc, instanța ori parchetul la care se solicită promovarea, specializarea și, pentru promovarea la curțile de apel, secția pentru care optează se depun în 15 zile de la îndeplinirea formalităților privind publicitatea concursului, la care fac referire alineatele (1) și (2) ale textului regulamentar menționat. Or, o schimbare a secției presupune o modificare a cererii de înscriere la concurs, care, astfel cum rezultă din interpretarea art. 6 alin. 3, trebuie făcută în același termen în care se pot depune cererile de înscriere, termen care s-a împlinit la data de 20 august 2008.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederilor art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Frunză Lucia împotriva Hotărârii nr. 326 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

