

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL HOTĂRÂREA nr. 426 din 04.10.2005

Analizând proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, transmis spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 34247 din 26.09.2005;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

ART. 1 - Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul

personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu observațiile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 04.10.2005

PREȘEDINTE,
Judecător dr. DAN LUPAȘCU



AVIZ

referitor la proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

În urma examinării proiectului Legii de modificare și completare a Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, transmis spre avizare cu adresa nr. 34247/26.09.2005 de Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în baza Hotărârii nr. 426 din 04 octombrie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu următoarele observații și propuneri :

1. La pct. 5, 6 și 7 este necesară completarea textelor cu „**grefierii statisticieni**” și „**grefierii documentariști**” având în vedere modificările propuse la art.3 alin.(1) din proiect. În consecință propunem ca punctele 6, 7 și 8 din proiect să aibă următoarea redactare:

5. La Capitolul II, Titlul secțiunii a III-a se modifică și va avea următorul cuprins: "Recrutarea grefierilor arhivari, a grefierilor registratori, **grefierilor statisticieni, grefierilor documentariști** și a personalului conex".

6. Alin. (1) al art. 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ (1) Grefierii arhivari, grefierii registratori, **grefierii statisticieni, grefierii documentariști** și personalul conex se recrutează prin concurs pentru ocuparea posturilor vacante.”

7. Art.10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ Art. 10. - Grefierii arhivari, grefierii registratori, **grefierii statisticieni și grefierii documentariști** care promovează concursul prevăzut la art. 9 vor efectua stagiul de specializare de două luni în cadrul Școlii Naționale de Grefieri.”

II. După pct. 7 al proiectului propunem introducerea unui punct nou, astfel:

Alin. (1) al art. 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Numărul maxim de posturi pentru Școala Națională de Grefieri se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.”

În prezent, Școala Națională de Grefieri se află în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, și în consecință, nu se mai justifică stabilirea numărului maxim de posturi pentru aceasta, prin hotărâre a Guvernului.

III. La punctul 8 din proiect privind modificarea alin. (2) al art. 16, propunem ca după sintagma „sunt numiți” să fie introdusă sintagma „și revocați”.

IV. **Propunem eliminarea punctului 13** referitor la modificarea art. 21 prin care se prevede reducerea duratei cursurilor pentru persoanele cu studii superioare juridice de la 1 an la 6 luni, iar pentru cele cu studii de altă specialitate sau studii medii de la 2 ani la 1 an, reducere ce ar afecta condițiile și calitatea formării profesionale a grefierilor.

V. La punctul 18, referitor la modificarea art. 36 propunem reformularea alin. (2) astfel:

„(2) Concursul prevăzut la alin. (1) nu se poate desfășura pentru ocuparea posturilor vacante comunicate Școlii Naționale de Grefieri.”

La alin.(1) al aceluiași articol, **a fost omis Parchetul Național Anticorupție** și propunem completarea textului în acest sens.

VI. După alin. 2 al art. 36 propunem să fie introduse două alinete noi, alin. (3) și (4) cu următorul cuprins:

„(3) Posturile de grefier vacante temporar pot fi ocupate prin organizarea unor interviuri și probe practice de către instanțele și parchetele prevăzute la alin. (1).

„(4) Organizarea și desfășurarea interviurilor și a probelor practice se face potrivit regulamentului prevăzut la alin. (1).”

Alin. (3) devine alin. (5) cu următorul cuprins:

„(5) La concursul, sau după caz, la interviul și proba practică prevăzute la alin. (1) și (3) pot participa persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 33 alin. (1) lit. a) - e).”

VII. După punctul 18 propunem introducerea unui punct nou privind modificarea art. 37:

Art. 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ Art. 37. – Grefierii sunt numiți prin decizie de către președinții curții de apel sau, după caz, de procurorii generali ai parchetelor de pe lângă acestea, în a căror circumscripție teritorială urmează să își desfășoare activitatea.”

VIII. La pct. 20 referitor la modificarea art. 39, **propunem eliminarea sintagmei “ori, după caz, de președinții tribunalului sau prim-procurorii parchetelor de pe lângă acestea,”** urmând ca personalul auxiliar să fie încadrat numai de președinții curților de apel, având în vedere faptul că toate concursurile sau examenele pentru ocuparea acestor posturi se organizează la nivelul curților de apel.

IX. La punctul 29 din proiect care se referă la modificarea alin. (2) al art. 48, propunem ca textul să fie reformulat după cum urmează:

„29. Alineatul (1) lit. a) și alineatul (2) ale articolului 48 se modifică și vor avea următorul cuprins:

(1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este suspendat din funcție în următoarele cazuri:

a) când a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva sa prin ordonanță sau rechizitoriu;”

Alin. 2 al art. 48 rămâne în forma propusă de Ministerul Justiției.

X. La punctul 38 privind alin. (4¹) al art. 68 propunem ca finalul primei teze să fie modificat astfel:

„ ... chiar dacă la data pensionării au **ori au avut** o altă ocupație.”

XI La punctul 49 propunem ca la alin. (4) al art. 93 în loc de “Pentru informaticieni ” să se scrie “Pentru grefierii informaticieni...”

XII. Propunem completarea art. IV urmând ca textul să aibă următorul cuprins:

„Prezenta lege intră în vigoare la data intrării în vigoare a legii speciale de salarizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, **cu excepția dispozițiilor art. I**

punctul 11 și pct. 35, care intră în vigoare la 3 zile de la data publicării legii în Monitorul Oficial al României".

Facem această propunere deoarece, în prezent, Școala Națională de Grefieri nu are posibilitatea legală de a plăti cheltuielile privind cazarea și masa participanților la activitățile de formare continuă și nici reglementarea modalității de plată a formatorilor colaboratori în cadrul formării inițiale și continue.

PREȘEDINTE,
Judecător dr. Dan Lupașcu

