

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 929

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1025/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Tatu Gabriela împotriva Hotărârii nr.357/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- instituirea obligativității evaluării la împlinirea termenului de 2 ani de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României este discriminatorie și îi îngreunează posibilitatea de a participa la concurs;

- anterior acestui concurs, înscrierile la concursurile organizate pentru promovare sau funcții de conducere s-au făcut în lipsa acestor evaluări profesionale.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Tatu Gabriela, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.357/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Tatu Gabriela împotriva Hotărârii nr. 30/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de

promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea doamnei judecător de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Tatu Gabriela a fost numit judecător inamovibil la Judecătoria Giurgiu la data de 05.09.2007, prin Decretul Președintelui României nr. 827 din 31 august 2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 613 din 5 septembrie 2007.

Anterior numirii în această funcție, doamna Tatu Gabriela a avut calitatea de avocat, de la data de 06.02.1997, având, astfel, la data concursului o vechime de 11 ani, 7 luni și 29 zile.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă în luna februarie a anului următor.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși doamna judecător Tatu Gabriela îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării

disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecatori în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Tatu Gabriela împotriva Hotărârii nr.357 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

