

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 925

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1021/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Marcu Roza împotriva Hotărârii nr.335/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației au fost invocate atât argumentele prezentate în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, și care au fost analizate de Secția pentru judecători, cât și noi argumente:

- Regulamentul privind evaluarea judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea nr. 324/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prevedea la art. 4 alin. 3 că „evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați se face de instituția la care aceștia funcționează, în raport de specificul activității desfășurate și reglementărilor existente la acele instituții”, ca mai apoi prin Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/04.10.2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a abrogat și Hotărârea nr. 324/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, să se dispună că în perioada detașării, judecătorii și procurorii, detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele, deci inclusiv cei detașați la Consiliul Superior al Magistraturii, nu sunt evaluați, astfel

încât, în mod rezonabil, nu avea cum să prevadă modificarea ulterioară a Regulamentului și nu poate fi responsabilă de o culpă exclusivă a sistemului;

- respingerea cererii sale de participare la concursul de promovare echivalează instituția detașării cu o sancțiune, care nu este prevăzută de lege, sancțiune ce i se aplică pentru neîndeplinirea unei obligații ce nu îi incumbă, cu atât mai mult cu cât prevederile Hotărârii nr. 676/04.10.2007 referitoare la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, a fost adoptat ulterior atât detașării, cât și prelungirii detașării sale în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

- potrivit prevederilor art. 39 alin.2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, termen care, potrivit interpretării Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se calculează de la data numirii în funcția de judecător, prin Decret al Președintelui României. Acest termen care s-a împlinit la data de 21.04.2007, când era detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, astfel încât nu putea să prevadă, în mod rezonabil, că evaluarea activității profesionale, potrivit regulamentului menționat anterior, se va face după încetarea detașării;

- Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat, anterior, că judecătorii și procurorii numiți în funcție de mai mult de 2 ani, a căror activitate nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție;

- Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, prin jurisprudența sa că una dintre condițiile esențiale pe care trebuie să o îndeplinească o lege este aceea de a fi previzibilă;

- în raport de modificarea dispozițiilor referitoare la evaluare, nu a avut nici o posibilitate de a acționa, astfel încât apreciază că i se restrânge, în mod nejustificat, exercițiul unui drept, fără să fie îndeplinite condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 53 alin. 1 din Constituția României, republicată, încălcându-se, totodată, și prevederile art. 29 alin.2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Marcu Roza, Plenul

reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.335/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Marcu Roza împotriva Hotărârii nr.75/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Marcu Roza a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Buzău la data de 21.04.2005, prin Decretul Președintelui României nr. 314 /2008, iar începând cu data de 01.05.2006 a fost detașată la Consiliul Superior al Magistraturii.

Anterior numirii prin decret al Președintelui României, doamna Marcu Roza a avut calitatea de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii și judecător stagiar, având, astfel, o vechime de 5 ani, 10 luni și 4 zile calculată la data de 05.10.2008.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă în luna februarie a anului următor.

Pentru perioada de 1 an și 9 zile cât doamna Marcu Roza a exercitat efectiv funcția de judecător inamovibil, în cadrul instanței, activitatea profesională a acesteia nu

a fost evaluată, având în vedere prevederile art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, potrivit cărora prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție.

De asemenea, pentru perioada detașării la Consiliul Superior al Magistraturii, care subzistă în prezent, activitatea profesională a d-nei judecător nu a fost evaluată, fiind aplicabile dispozițiile art. 25 alin. 9 din Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit cărora evaluarea judecătorilor și procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face după încetarea detașării, la împlinirea a 3 ani de activitate efectivă ca judecător sau procuror.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși doamna judecător Marcu Roza îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație Plenul reține că, deși au fost menționate și unele aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care au fost analizate de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, acestea sunt neîntemeiate.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Marcu Roza

împotriva Hotărârii nr.335 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecator Lidia Barbulescu

