



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 117

din 18 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34/23070/DRUO/28.12.2023, domnul **PREDOI ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, a solicitat numirea în funcția de judecător la una dintre Judecătoriile Balș, Băilești și Bălcești.

În motivarea solicitării, domnul Predoi Adrian a arătat că, de la data numirii în funcția de procuror, a desfășurat atât activități aferente urmăririi penale, cât și activități judiciare - ca procuror de ședință la Judecătoria Calafat. A mai arătat solicitantul că, în cadrul activităților judiciare a participat atât la ședințe penale, cât și la ședințe civile, rezultatul fiind acela că, în prezent, este familiarizat cu procedurile care se desfășoară la instanțele de judecată. Totodată, domnul procuror a învederat faptul că a activat și ca avocat în cadrul Baroului Dolj, perioadă în care a susținut cauze în materie civilă și penală.

Domnul procuror Predoi Adrian a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 18.01.2024.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 87/23070/2024, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanța la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 07.12.2023, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Predoi Adrian are grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie și o vechime de 6 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Predoi Adrian, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 843, comparativ cu media națională de 1494, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 843, comparativ cu media națională de 1003.

La Judecătoria Balș, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

În prezenta procedură, la Judecătoria Calafat nu este util niciun post de judecător.

La Judecătoria Băilești, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

În prezenta procedură, la Judecătoria Băilești sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2022, la Judecătoria Băilești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1487, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 893.



La Judecătoria Bălcești, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 4 posturi de judecător, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

În prezenta procedură, la Judecătoria Bălcești este util 1 post de judecător.

În anul 2022, la Judecătoria Bălcești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 608, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 462, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, Judecătoria Balș, Judecătoria Băilești și Judecătoria Bălcești au avizat favorabil cererea domnului procuror Predoi Adrian. Totodată, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Dolj și Tribunalul Olt au exprimat puncte de vedere favorabile numirii domnului procuror în funcția de judecător.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat a arătat, în esență, că la această unitate de parchet volumul de activitate este ridicat, iar funcționarea cu doi procurori presupune o supraîncărcare a activității, însă, a apreciat că primează interesul domnului procuror Predoi Adrian, care și-a manifestat frecvent opinia de a ocupa o funcție de judecător.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Băilești a invocat volumul de activitate în creștere, în contextul în care schema este incompletă.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Balș a arătat că la această instanță sunt 4 posturi de judecător ocupate și 2 posturi de judecător vacante.

Avizul favorabil al președintelui Judecătoriei Bălcești este motivat, în esență, de faptul că schema este incompletă, fiind ocupate 3 dintre cele 4 posturi de judecător, precum și de faptul că, în anul 2023, volumul de activitate s-a dublat. S-a mai arătat că ocuparea completă a schemei de personal reprezintă o condiție esențială pentru buna desfășurare a activității instanței.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*

d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Prin Hotărârea nr. 95/18.01.2024, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către domnul procuror Predoi Adrian.

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Predoi Adrian în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine domnul procuror și a instanțelor la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători observă că, în raport de schema de personal redusă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, în eventualitatea vacantării unuia dintre cele 2 posturi ocupate la această unitate, s-ar accentua drastic deficitul de personal cu consecința dublării încărcăturii dosarelor pe procuror și depășirii în mod semnificativ a mediei naționale la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, ca urmare a redistribuirii dosarelor celui alt procuror care și-ar desfășura activitatea la unitatea în cauză, împrejurare care, totodată, ar duce la neefectuarea ritmică a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina o creștere foarte mare a timpului de soluționare a dosarelor. Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că, la cele două instanțe la care sunt posturi utile în prezenta procedură, în eventualitatea numirii solicitantului în funcția de judecător, gradul de ocupare a schemei ar fi cu mult mai ridicat (87,5% la Judecătoria Băilești, respectiv, 80% la Judecătoria Bălcești) decât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat (33,33%).



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror Predoi Adrian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru judecători va respinge cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul procuror Predoi Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de judecător la una dintre Judecătoriile Balș, Băilești și Bălcești, formulată de domnul **PREDOI ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2024

Președinte
Judecător **Denisa-Angelica STĂNIȘOR**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

