

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2878

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **OSTAȘ SABINA-SIMONA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Alba.

În motivarea cererii, doamna judecător Ostaș Sabina-Simona a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că, în anul 2015, a ales să își desfășoare activitatea de judecător stagiar într-o localitate cât mai apropiată de municipiul Cluj-Napoca. Lista posturilor, la acel moment, a fost restrânsă, opțiunea sa fiind Judecătoria Aiud. În consecință, în perioada iulie 2015-ianuarie 2017, a făcut naveta din municipiul Cluj-Napoca în municipiul Aiud, parcurgând zilnic o distanță de 160 km (pe ruta Florești-Aiud). Începând cu data de 31.01.2017, a început activitatea de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Turda, parcurgând zilnic distanța de 54 km dintre municipiul Cluj-Napoca și municipiul Turda, fiind titlulara unui complet civil. În perioada 01.12.2018 - 31.12.2022, și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Aiud, efectuând, în continuare, naveta de la Începând cu luna ianuarie 2023, își
desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Alba, Secția a II-a, efectuând o navetă de aproximativ 200 km. Arată că și nu poate circula
doar pe autostradă, fiind nevoită să traverseze municipiul Turda, menționând că este de notorietate, la nivel local, faptul că această localitate are o infrastructură slab dimensionată în raport de numărul de autovehicule care o traversează, la aceasta adăugându-se numeroase lucrări care îngreunează circulația.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ostaș Sabina-Simona are o vechime în funcția de judecător de 10 ani, dintre care 6 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Aiud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aiud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 5 posturi, fiind vacante 3 posturi. La această instanță, există 1 post temporar vacant.

La Judecătoria Aiud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,8,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Alba, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 5 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, acestea fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea 304/2022. Totodată, 1 judecător este delegat la această instanță de la Judecătoria Aiud. La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 5 posturi de judecător (2 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență și 1 post la Secția penală).

La Tribunalul Alba, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 508,4 comparativ cu media națională de 514,16, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 362,7, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aiud și Curtea de Apel Cluj au emis avize nefavorabile transferului, în timp ce Tribunalul Specializat Cluj, Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Alba au emis avize favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Aiud, s-a precizat că distanța dintre Aiud și Cluj Napoca, acolo unde locuiește doamna judecător, este de 67 de km, aceasta parcurgându-se pe autostradă, într-un interval de timp mai mult decât rezonabil. De asemenea, se menționează faptul că doamna judecător era programată la Judecătoria Aiud în câte două ședințe de judecată lunar, iar în afara zilelor de ședință și a situațiilor care impuneau prezența la instanță, avea posibilitatea de a lucra de la domiciliu.

Curtea de Apel Alba Iulia a emis un punct de vedere favorabil, menționând că doamna judecător a demonstrat, prin activitatea desfășurată și conduita manifestată atât în perioada în care a funcționat în cadrul Judecătoriei Aiud, cât și în perioada în care a fost delegată în cadrul Tribunalului Alba, calități reale pentru exercitarea funcției la instanța superioară, având capacitatea de a răspunde exigențelor ce decurg din complexitatea activității instanței la care solicită transferul.

Tribunalul Alba a emis aviz favorabil având în vedere că doamna judecător este titulară pe complete de fonduri și membră în cadrul completelor colegiale din cadrul Secției a II Civilă de contencios administrativ, fiscal și de insolvență a Tribunalului Alba. De asemenea, ținând cont de principiul continuității completelor de judecată, volumul de activitate înregistrat la nivelul Tribunalului Alba, complexitatea cauzelor care se judecă în căile de atac și necesitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor de control judiciar, se apreciază că se impune transferul doamnei judecător Ostaș Sabina-Simona de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Alba.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția constată că, în actuala etapă, au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Aiud un număr de 3 judecători. Observând că pentru această instanță a fost formulată o singură cerere de transfer, având în vedere că încărcătura de cauze s-a situat peste media națională, iar gradul de ocupare este de 62%, pentru a nu perturba în mod grav activitatea Judecătoriei Aiud, Secția apreciază că este oportună admiterea a 2 cereri de transfer dintre cele 3 formulate de judecătorii din cadrul instanței, ținând cont și de faptul că 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, existând perspective de ocupare a acestora în urma finalizării concursului.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer formulate de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Aiud, prin raportare la criteriile mai sus-menționate, Secția pentru judecători apreciază că prioritare sunt cererile de transfer formulate de domnul judecător Roman Mihai și de doamna judecător Ostaș Sabina-Simona.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că ambele cereri de transfer au fost formulate pentru Tribunalul Alba (în cazul doamnei judecător Ostaș Sabina-Simona ca opțiune secundară), instanță la care încărcătura de cauze pe judecător a depășit media națională. Transferul celor 2 magistrați se impune și în considerarea vechimii acestora la instanța de la care

se solicită transferul, domnul judecător Roman Mihai având o vechime de 8 ani și 10 luni la instanță, iar doamna judecător Ostaș Sabina-Simona o vechime de 6 ani și 6 luni, mult superioare celei a doamnei judecător Ciobotă-Stănilă Loredana, de doar 11 luni.

Nu în ultimul rând, Secția observă și faptul că, atât cu privire la cererea domnului judecător Roman Mihai, cât și cu privire la cererea doamnei judecător Ostaș Sabina-Simona, au fost formulate puncte de vedere favorabile de către președintele Curții de Apel Alba Iulia, instanță în circumscripția căreia se află instanțele implicate în transfer în cazul celor 3 judecători de la Judecătoria Aiud.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul doamnei judecător Ostaș Sabina-Simona se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Aiud, întrucât postul doamnei judecător Ostaș Sabina-Simona este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și faptul că doamna judecător deține specializarea secției pentru care a formulat cerere de transfer, desfășurându-și activitatea în cadrul Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență de la Tribunalul Alba, unde există 11 posturi vacante, pentru a diminua deficitul de personal de la această secție a Tribunalului Alba, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Alba, formulată de doamna judecător Ostaș Sabina-Simona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (8 voturi DA, 1 vot NU)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **OSTAȘ SABINA-SIMONA** de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Alba, începând cu data de 01.01.2024.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2878 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011