



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 71

din 16 ianuarie 2024

Prin Raportul nr. 23-1753/21.12.2023, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului efectuat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul unităților de parchet menționate.

Analizând raportul Inspekției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 139/25.09.2023 al inspectorului-șef al Inspekției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control de fond la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, având ca obiective verificarea modului de îndeplinire, de către procurorii cu funcții de conducere, a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale; durata de instrumentare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiuni silvice, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

Verificările s-au desfășurat în perioada 23 - 27.10.2023, de către o echipă de control alcătuită din 2 inspectori judiciari și au vizat activitatea desfășurată la nivelul Parchetului de pe



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița în perioada 01.01.2022 - 30.06.2023.

Secția pentru procurori reține că raportul de control a evidențiat faptul că Programele de activități aferente anilor 2022 și 2023 au fost întocmite în limita dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, distinct pe fiecare compartiment de activitate și s-a concretizat în întocmirea semestrială, în termenele fixate, de analize și informări de către prim-procurori, prim-procurori adjuncți, procurorii șefi secție, precum și de către procurori cu funcții de execuție desemnați.

Secția reține că inspectorii au constatat că planificarea activităților desfășurate a fost făcută în mod judicios, obiectivele stabilite în Programele semestriale fiind realizate integral, conducerile celor două unități de parchet nu au întocmit Programele anuale de formare profesională a procurorilor, nedesemnându-se nici procurorii responsabili în materie, acestea fiind realizate doar în privința personalului auxiliar de specialitate, iar procurorii și personalul auxiliar au participat la seminarii de pregătire profesională atât la nivel centralizat, cât și descentralizat.

S-a mai constatat că planificarea audiențelor a fost realizată cu respectarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, audiențele fiind ținute de prim-procurori în câte o zi pe săptămână, planificarea procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate care asigură efectuarea serviciului pe unitate în afara orelor de program s-a realizat lunar de prim-procurori, serviciul de intervenție săptămânal efectuându-se prin rotație, iar planificarea procurorilor în ședințele de judecată în perioada vizată de control a fost efectuată lunar de prim-procurori ori prim-procurori adjuncți, acestea fiind comunicate și către instanțele de judecată.

Secția pentru procurori reține că, la data efectuării controlului, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, din cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă, erau ocupate efectiv 6, exista un post vacant de grefier și schema de personal conex se prezenta completă, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, din cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă, erau ocupate efectiv 3, exista un post vacant de grefier și schema de personal conex se prezenta completă.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, s-a constatat că Parchetele de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și de pe lângă Judecătoria Reșița beneficiază de sedii corespunzătoare pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Repartizarea pe sectoare de activitate a procurorilor, a personalului auxiliar și conex s-a realizat, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, prin emiterea de către prim-procuror a 23 de ordine, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița prin a 5 ordine, multitudinea acestora fiind influențată de fluctuația masivă de personal. Repartizarea personalului pe



compartimente și stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate s-au efectuat cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare, lucrările fiind în mod echilibrat repartizate, din punct de vedere al complexității și volumului de muncă.

Secția reține că, în perioada controlului, inspectorii judiciari au purtat discuții individuale cu procurorii și grefierii, specialiștii I.T. și antifraudă, șoferii din cadrul unităților de parchet vizate, cu conducerile Inspectoratului de Poliție Județean Caraș Severin, Serviciului de Investigare a Criminalității Economice, Poliției municipiului Reșița, precum și cu președinții Tribunalului Caraș Severin și Judecătoriei Reșița, consemnate în procese-verbale individuale, rezultând existența unei comunicări adecvate în cadrul unităților, precum și pe linie ierarhic superioară, respectiv de cooperare cu celelalte instituții angrenate în activitatea judiciară, nefiind identificate situații de comunicare defectuoasă între conducerile Parchetelor de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, respectiv de pe lângă Judecătoria Reșița și justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal ori reprezentanți ai altor instituții, comunicarea desfășurându-se corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Activitatea de informare la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița a fost organizată și s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările ulterioare, ale Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media și ale ordinelor în materie ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada de referință fiind emise 12 comunicate de presă de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și un comunicat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Se mai reține că au fost formulate 6 solicitări de informații de interes public la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, toate soluționate favorabil și 8 astfel de solicitări la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, dintre care 4 soluționate favorabil, răspunsurile la cereri fiind furnizate în termen de maxim 10 zile.

Verificările efectuate au relevat îndeplinirea funcțiilor manageriale referitoare la activitatea de planificare, de organizare a activității, precum și de exercitare a controlului asupra activității procurorilor și personalului auxiliar și conex din subordine.

În privința asumării responsabilității în actul managerial, s-a constatat că echipele de conducere își îndeplinesc atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege, fiind întreprinse demersuri în vederea completării schemelor de personal, prin propuneri de delegare ori delegări efective, în condițiile în care neocuparea posturilor reprezintă o vulnerabilitate majoră pentru unitățile de parchet.



Echipa de inspectori a constatat că adunările generale ale procurorilor Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița au fost convocate ori de câte ori a fost necesar, nu sunt constituite colegii de conducere în cadrul unităților antereferite, motivat de numărul mic de posturi de procuror ocupate, iar pe perioada absenței din unitate sau în cazul imposibilității exercitării funcției, prim-procurorii au emis ordine, prin care au fost desemnați înlocuitori.

Secția pentru procurori, reținând constatările inspectorilor judiciari, apreciază că, în general, conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița și-au îndeplinit în mod corespunzător activitățile de planificare pe termen scurt, mediu și lung, obiectivele înscrise în programele de activitate fiind realizate prin îndeplinirea activităților și întocmirea de analize și informări.

Organizarea activităților de urmărire penală și judiciară a fost realizată de prim-procurori prin emiterea de ordine, urmărindu-se, atât în sectorul urmărire penală, cât și în sectorul judiciar, continuitatea procurorilor pe sectoarele de activitate, respectiv completurile de judecată, funcție și de fluctuația de personal, iar în urma discuțiilor purtate cu procurorii din subordine, a rezultat că există disponibilitate din partea prim-procurorilor pentru situațiile în care se impun consultări în dosarele pe care le instrumentează ori pentru declararea sau motivarea căilor de atac, precum și că prim-procurorii solicită și monitorizează situația cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, efectuându-se inclusiv ședințe comune cu organele de poliție judiciară, în vederea identificării măsurilor pentru soluționarea cu prioritate a acestora.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către prim-procurori, prim-procurori adjuncți, procuror-șef Secție urmărire penală și procuror-șef Secție judiciară, aceștia întocmind totodată informări tematice, în funcție de problematica întâlnită în activitatea curentă sau în urma solicitărilor din partea organelor ierarhic superioare.

În ceea ce privește reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale s-a constatat că există preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru reducerea stocului de dosare vechi, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița neînregistrându-se dosare penale mai vechi de 5 ani de la data sesizării, pe când la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin existau la data controlului doar 6 astfel de dosare. În ceea ce privește indicatorii de calitate, chiar dacă aceștia au fost afectați negativ de existența unor soluții de achitare, din care 1 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și 16 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, s-a reținut că acestea nu sunt imputabile procurorilor de caz.

S-a mai constatat că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin s-



a implicat activ în soluționarea în termen rezonabil a dosarelor aflate în lucru la parchetele din circumscripție care s-au confruntat cu lipsă de personal, prin preluarea unor dosare fie mai vechi de la data sesizării, fie mai complexe. Cât privește dosarele penale având ca obiect infracțiuni silvice, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, s-a constatat o monitorizare atentă a acestora de către procurorii cu funcții de conducere și o implicarea activă a procurorilor de supraveghere, astfel încât, față de controlul efectuat de Inspecția Judiciară în anul 2022, concretizat în Raportul nr. 22 – 3138/22.12.2022, numărul acestor dosare a scăzut semnificativ, de la 5 astfel de dosare la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin la 3 astfel de dosare și de la 517 astfel de dosare la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița la 53 astfel de dosare.

Raportat la ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală și luând în considerare lipsa de personal și volumul ridicat de activitate, însușindu-și constatările inspectorilor judiciari, Secția pentru procurori apreciază că nu au existat perioade de tergiversare a instrumentării dosarelor antereferite, procurorii de caz de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin emițând inclusiv Note de îndrumare pentru organele de poliție judiciară, iar conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița și procurorii de caz implicându-se activ inclusiv în reconstituirea dosarelor penale care nu aveau corespondent în evidența faptică.

Verificarea situației dosarelor penale menționate în precedent a scos în evidență faptul că nesoluționarea lor s-a datorat unor motive de ordin obiectiv, respectiv redistribuiri succesive determinate de fluctuația de personal (între 2 și 7 procurori), efectuarea cu întârziere ori neefectuarea unor constatări științifice sau expertize dispuse, sustragerea părților procesuale de la urmărire penală, inclusiv prin plecarea în străinătate, complexitatea unor cauze care a impus o perioadă mai mare de timp alocată efectuării și studierii actelor de urmărire penală, comisii rogatorii, ordine europene de anchetă ori existența unor elemente de extraneitate, ce necesită mai mult timp pentru aducerea la îndeplinire, ori stările de urgență și alertă instituite urmare pandemiei COVID 19.

Secția pentru procurori reține că procurorii cu funcții de execuție cunosc dosarele pe care le instrumentează, întocmesc planuri de cercetare și fișe de supraveghere, fiind utilizată instituția delegării în dosarele în care urmărirea se efectuează în mod obligatoriu de către procuror.

Din cuprinsul raportului de control, Secția pentru procurori constată că procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin au asigurat reprezentarea judiciară în 701 cauze penale, examinând 472 de hotărâri și în 489 de cauze civile, examinând 273 de hotărâri, declarând 22 de căi de atac, din care 4 admise, 10 respinse și 8 în curs de soluționare, iar procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița au asigurat reprezentarea judiciară în 3.689 de cauze penale, examinând 1.961 de hotărâri și în 395 de cauze civile, examinând 189 de



hotărâri, declarând 78 de căi de atac, din care 42 admise și 37 respinse, verificările efectuate evidențiind faptul că au fost respectate termenele de redactare a căilor de atac.

Organizarea participării procurorilor în ședințele de judecată s-a realizat de prim-procurori ori prim-procurori adjuncți, prin raportare la numărul de completuri de judecată în materie penală și civilă aflate la nivelul Tribunalului Caraș Severin, respectiv Judecătorei Reșița și la activitatea de permanență a procurorilor din sectorul judiciar în materie penală, reținându-se o programare echilibrată între procurorii care asigură participarea în ședințele de judecată, precum și respectarea continuității participărilor cu același complet de judecată, existând corespondență între planificări și organizarea completurilor de judecată la nivelul instanțelor judecătorești.

La cele două unități de parchet, activitatea judiciară este evidențiată cronologic în registre, caiete cu procese-verbale de analiză a soluțiilor și mape pentru evidența căilor de atac, fiind menționate datele esențiale pentru identificarea dosarelor, respectiv obiectul cauzei, procurorul care a verificat soluția, căile de atac exercitate, procurorii care participă la activitatea judiciară întocmind fișe de ședință funcționale, conținând atât datele privind fondul cauzelor, cât și mențiuni cu privire la activitățile desfășurate la fiecare termen de judecată, precum și mențiuni pe scurt a concluziilor pe fond.

În aplicarea dispozițiilor Ordinului nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conducerile celor două unități de parchet au luat măsurile necesare pentru întocmirea în termenele stabilite a Analizelor privind activitatea judiciară în materie penală și civilă, precum și a Analizei indicatorilor de calitate - achitări și restituiri.

Raportat la registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetelor (R-34), verificările efectuate prin sondaj au evidențiat faptul că aceste petiții au fost corect calificate și înregistrate, fiind soluționate, în general, în termenul de 30 de zile, potrivit Legii nr. 233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările ulterioare, fiind respectate inclusiv dispozițiile legale referitoare la comunicarea către petenți a modului de soluționare a acestora.

Secția reține că verificările efectuate de Inspekția Judiciară nu au evidențiat cazuri de imixtiune a procurorilor cu funcții de conducere în efectuarea de către procurori a urmăririi penale sau în adoptarea soluțiilor ori existența vreunor încălcări ale principiilor înscrise în dispozițiile art. 68 alin. (2) și art. 71 din Legea nr. 304/2002 privind organizarea judiciară.

Referitor la respectarea dispozițiilor înscrise în art. 68 alin. (5) din Legea nr. 304/2004, se reține că redistribuirea cauzelor înregistrate de la un procuror la altul s-a realizat numai în



situația în care procurorii au fost delegați, detașați ori transferați la alte unități de parchet sau au fost eliberați din funcție, prin pensionare.

S-a mai reținut că Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin a preluat în perioada de referință 705 dosare penale de la unitățile de parchet din subordine, din care 654 de dosare penale de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a preluat 8 dosare penale de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și 95 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, motivat atât de fluctuația de personal la respectivele unități de parchet, cât și de complexitatea unora dintre acestea.

În ceea ce privește situațiile în care a intervenit prescripția răspunderii penale, din verificarea înscrisurilor prezentate de conducerile celor 2 unități de parchet s-a constatat că nu este imputabilă procurorilor în niciuna din cauzele în care a fost dispusă soluția procesuală antereferită, parte din acestea emițându-se în condițiile în care s-a reținut că faptele reclamate sunt prescrise anterior datei sesizării, iar în celelalte s-au reținut inclusiv deciziile pronunțate de Curtea Constituțională în materie de întrerupere a cursului prescripției răspunderii penale.

Judecătorii de drepturi și libertăți au admis, raportat la dosarele penale înregistrate la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, 16 contestații cu privire la durata procesului penal, în timp ce la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin nu a fost admisă nicio astfel de contestație.

Cu ocazia efectuării controlului a rezultat că, în general, actele procesuale și procedurale întocmite de procurorii din cadrul celor 2 unități respectă condițiile de fond și formă impuse de dispozițiile legale, nefiind înregistrate restituiri de către instanțele de judecată în temeiul art. 346 Cod procedură penală, iar din verificările efectuate prin sondaj nu au fost identificate cazuri în care dispozițiile procesual penale care impun măsuri de comunicare a actelor procedurale să nu fi fost respectate de către procurori ori personalul auxiliar de specialitate.

Cu privire la situația plângerilor formulate în temeiul art. 336 – art. 339 Cod procedură penală, verificările au relevat faptul că, în general, au fost respectate dispozițiile legale privind termenele de soluționare.

S-a reținut că, în perioada de referință, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin au fost înregistrate 8 astfel de plângeri, toate 8 soluționate prin respingere, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița s-au înregistrat 12 astfel de plângeri, din care 9 soluționate prin respingere, 2 prin admitere și 1 prin comunicare relații către petent.

Referitor la plângerile formulate împotriva soluțiilor procesuale emise de procurori, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin s-au soluționat de prim-procuror 102 astfel de plângeri, din care 1 prin admitere, 93 prin respingere și 7 prin trimitere la organele judiciare competente ori conexare, rămânând spre soluționare, la data de 30.06.2023, o plângere, iar la



Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița s-au soluționat de prim-procuror 56 astfel de plângeri, din care 3 prin admitere (1 doar parțial), 48 prin respingere și 4 prin trimitere la organele judiciare competente ori conexare.

S-a reținut că activitatea de grefă se desfășoară potrivit dispozițiilor înscrise în Legea nr. 304/2022, Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările ulterioare, Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările ulterioare și Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, constatându-se că activitatea menționată a fost controlată cel puțin trimestrial de prim-procurorii adjuncți, sens în care s-au întocmit și informările aferente.

Din verificările efectuate de echipa de inspectori judiciari, Secția pentru procurori reține că, în general, sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, parte din cele neidentificate fiind realizate pe parcursul desfășurării controlului Inspecției Judiciare și, în general, acestea sunt completate cu respectarea rubricilor și a dispozițiilor legale în materie, identificându-se însă și nereguli, constând în neînchiderea la final de registru ori condică sau de an a acestora ori nesemnarea de către procurori a primirii dosarelor ori lucrărilor. Cât privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate în spații corespunzătoare și că au fost întreprinse demersuri pentru casarea dosarelor penale raportat la care Arhivele Naționale - Serviciul Județean Caraș Severin a emis avize favorabile, fiind finalizate și procedurile de predare către unitățile de colectare a deșeurilor a documentelor selecționate spre topire.

În domeniul informațiilor clasificate, controlul a stabilit că au fost respectate dispozițiile Legii nr. 182/2002, cu modificările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind accesul judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție la informații clasificate secrete de stat și secrete de serviciu.

Secția pentru procurori reține faptul că Raportul de control nr. 23-1753/2023 al Inspecției Judiciare a fost transmis Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, conducerile unităților de parchet antereferite neformulând obiecțiuni privitor la constatările reținute de inspectorii judiciari.

Secția pentru procurori constată că, în baza verificărilor efectuate, prin raportul de control menționat Inspecția Judiciară a propus continuarea exercitării unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și de pe lângă Judecătoria Reșița asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului prescripției răspunderii penale, a achitărilor și restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și a infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior ori desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de



cameră preliminară; continuarea monitorizării de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul celor 2 unități menționate a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, inclusiv a celor care au ca obiect de cercetare infracțiuni silvice, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective, ce vor fi prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora; implicarea, în continuare, a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și de pe lângă Judecătoria Reșița în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare datorită lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil, realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne.

Analizând propunerile formulate, Secția pentru procurori apreciază că acestea sunt întemeiate, urmând să le aprobe.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin și Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița.

Art.2 - Aprobă propunerile din cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare, respectiv



continuarea exercitării unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și de pe lângă Judecătoria Reșița asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului prescripției răspunderii penale, a achitărilor și restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și a infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior ori desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară; continuarea monitorizării de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul celor 2 unități menționate a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, inclusiv a celor care au ca obiect de cercetare infracțiuni silvice, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective, ce vor fi prevăzute în Programele semestriale de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora; implicarea, în continuare, a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetelor de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și de pe lângă Judecătoria Reșița în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de procurorii din subordine, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare datorită lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil, realizarea de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne.

Art.3 - Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și Parchetelor de pe lângă Tribunalul Caraș Severin și de pe lângă Judecătoria Reșița.

Data în București, la data de 16 ianuarie 2024


Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

