

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1158

din 30 Octombrie 2008

Prin nota nr.1/26821/1154/32555/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei **BOBOCIA FĂTU ARINA SILVIA**, judecător la Tribunalul Călărași, prin care a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadelor în care a îndeplinit unele funcții de specialitate juridică, după cum urmează:

- 01.01.1990 -21.03.1990, perioadă în care a fost detașată din funcția de consilier juridic al fostului Consiliu Popular al județului Călărași, și a îndeplinit funcția de secretar al CPUN (Consiliul Provizoriu de Unitate Națională)

- 18.03.1991 - 01.06.1993, perioadă în care a îndeplinit funcția de șef serviciu pensii la Direcția Muncii și Protecției Sociale Călărași;

- 01.06.1993 - 01.07.1995, perioadă în care a îndeplinit funcția de director adjunct în cadrul aceleiași unități;

- 19.06.2000-01.02.2001, perioadă în care a îndeplinit funcția de șef serviciu suport al activității bancare, în cadrul fostei Bănci Agricole, în prezent Raiffeisen Bank – Agenția Călărași.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit mențiunilor din carnetul de muncă, în perioada 01.01.1990 - 21.03.1990 doamna judecător Bobocia Fătu Arina Silvia a îndeplinit funcția de bază de consilier juridic, fiind detașată în funcția de secretar al CPUN, județul Călărași.

Potrivit reglementării din Codului muncii, în forma în vigoare la acel moment, pe durata delegării, respectiv a detașării, salariatul își păstrează funcția și toate celelalte drepturi prevăzute în contractul individual de muncă, prevederile respective fiind preluate ulterior și prin art.23 alin.1 din Legea nr.40/1991 cu privire la salarizarea Președintelui și Guvernului României, precum și a personalului Administrației Prezidențiale, Guvernului și al celorlalte organe ale puterii executive.

Prin urmare, perioada în care doamna judecător Bobocia Fătu Arina Silvia a exercitat funcția de bază de consilier juridic anterior intrării în vigoare a Legii nr.92/1992, în conformitate cu prevederile art. 44 din aceeași lege, republicată, cu modificările și completările ulterioare - în condițiile în care la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, era judecător în funcție – rămâne dobândită ca vechime în magistratură, în temeiul dispozițiilor art.104 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la perioadele în care doamna judecător a exercitat funcțiile de șef serviciu pensii la Direcția Muncii și Protecției Sociale Călărași și director adjunct în cadrul aceleiași unități, prin Hotărârea nr.649/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a statuat că perioadele în care au fost exercitate unele funcții de specialitate juridică în cadrul structurilor Direcției de Muncă și Protecție Socială, inclusiv aceea de inspector de specialitate, constituie vechime în magistratură, și că astfel de solicitări vor fi soluționate pe cale administrativă de către direcția de resort.

În ceea ce privește perioada 19.06.2000 - 01.02.2001, în care doamna judecător Bobocia Fătu Arina Silvia a îndeplinit funcția de șef serviciu suport al activității bancare, în cadrul fostei Bănci Agricole, în prezent Raiffeisen Bank – Agenția Călărași, nu poate constitui vechime în magistratură, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit unei adeverințe anexate cererii, eliberată la data de 26.08.2008 de către Raiffeisen Bank – Agenția Călărași, rezultă că în perioada anterior menționată, doamna judecător a ocupat funcția de șef serviciu al activității bancare, funcție pentru care erau necesare studii juridice.

Pentru ca o persoană care a ocupat funcții de specialitate juridică să beneficieze de vechime în magistratură în conformitate cu prevederile art. 44 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art.104 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere interpretarea conferită textelor de lege menționate, prin Hotărârea nr.334/2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este necesară îndeplinirea următoarelor condiții, în mod cumulativ:

- exercitarea funcției de specialitate juridică în cadrul organelor administrației publice;
- cerința studiilor specifice (studii superioare juridice) pentru ocuparea postului;
- cerința ca atribuțiile concrete ale funcției respective să fie, cel puțin predominant, de natură juridică.

În conformitate cu hotărârile pronunțate în materie de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu punctele de vedere exprimate de către Comisia juridică, a rezultat că prima condiție menționată (așa cum rezultă din prevederile art. 44 alin.2 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare), primează, în sensul că, dacă funcția respectivă nu este îndeplinită în cadrul organelor administrației publice, nu se mai impune analizarea celorlalte două condiții.

În cazul de față funcția în discuție nu a fost exercitată în cadrul organelor administrației publice, întrucât:

- în sensul Capitolului V Titlul III din Constituția României, Administrația publică înseamnă administrația publică centrală din care fac parte ministerele și alte organe

de specialitate în subordinea Guvernului și a ministerelor, și administrația publică locală care cuprinde autoritățile comunale și orașenești, consiliul județean și prefectul;

- potrivit prevederilor art. 1 din Legea nr.33/1991 privind activitatea bancară în România, aceasta se desfășoară prin Banca Națională a României și prin societăți bancare constituite, în baza Legii nr. 31/1990, ca societăți comerciale, iar societățile comerciale bancare la care statul este acționar, înființate în temeiul Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, al Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și al Legii nr. 33/1991 privind activitatea bancară s-au privatizat în conformitate cu prevederile art.1 din Legea nr.83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar.

Având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

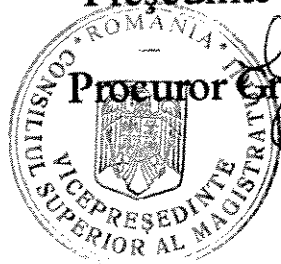
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Perioada în care doamna **BOBOCIA FĂTU ARINA SILVIA**, judecător la Tribunalul Călărași, a îndeplinit funcția de șef serviciu în cadrul unei societăți bancare, nu constituie vechime în magistratură, soluționarea cererilor având asemenea obiect urmând să se facă, pe viitor, pe cale administrativă, de către direcția de resort.

Art.2 - Transmiterea unui răspuns pe cale administrativă cu privire la recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadelor în care doamna judecător **BOBOCIA FĂTU ARINA SILVIA** a îndeplinit funcții de specialitate juridică în administrația publică.

Art.3 - Prezenta Hotărâre cu nr.1158 din data de 30.11.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 Octombrie 2008

Președinte de ședință,
 **Procuror Grațiana ISAC**