

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2894

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **DOBOACĂ IOANA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Doboacă Ioana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Bistrița, în care se soluționează, printre altele, litigii în materia dreptului contravențional, fond funciar, minori și familie și litigii cu profesioniști. De asemenea, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia din secțiile Judecătoriei Cluj-Napoca. În acest sens, a arătat că, în calitate de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Zalău, în perioada ianuarie 2019 - octombrie 2020, a soluționat și dosare în materie penală, în limita competenței stabilite pentru judecătorii stagiați.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

învederat că un motiv suplimentar pentru care își dorește să se stabilească în

Totodată, a menționat că, în condițiile în care locuiește în orașul în care își desfășoară activitatea și dată fiind distanța Bistrița – Cluj-Napoca, de aproximativ 120 km, naveta între cele două localități ar însemna mult timp scurs (aproximativ 5 ore zilnic, în condiții normale de trafic). Prin



urmare, singura variantă disponibilă, în prezent, este să se deplaseze la final de săptămână în Cluj-Napoca, ceea ce devine solicitant pe termen lung.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Doboacă Ioana are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani în funcția de judecător la Judecătoria



Bistrița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 de posturi (din care 10 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care unul în condițiile art. 147 din Legea 303/2022. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea 303/2022.

La Judecătoria Bistrița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1015,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca a emis avis favorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Bistrița au comunicat avize nefavorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Bistrița a arătat că instanța se confruntă cu o situație deficitară a numărului de judecători, precum și cu un volum de activitate ridicat, în raport cu Judecătoria Cluj-Napoca. Se apreciază că transferul doamnei judecător ar conduce la funcționarea instanței cu mai puțin de jumătate din schemă, ceea ce ar determina o destabilizare a activității instanței, activitate care și așa se desfășoară cu dificultate, în prezent la Judecătoria Bistrița fiind nevoie de încă cel puțin 4 judecători pentru a menține situația de personal cât de cât echilibrată pe termen scurt. Se menționează că Judecătoria Bistrița a devenit în ultimii ani o instanță neatractivă, funcționând cu aproximativ jumătate de schemă, fiind ocolită de absolvenții Institutului Național al Magistraturii, posturile vacante ocupându-se cu judecători definitivi doar prin transferuri de la alte instanțe, iar din anul 2016 nu a fost scos niciun loc la concursul de admitere directă în magistratură.

Curtea de Apel Cluj a acordat avis nefavorabil transferului arătând că Judecătoria Bistrița se confruntă cu un mare deficit de personal.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Bistrița au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv domnul Oltean Cristian-Lucian (8 ani și 10 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 2 ani și 4 luni vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Turcu Andrada Maria (10 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), iar 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna Doboacă Ioana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional).

Față de avizele negative exprimate de Judecătoria Bistrița și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.



În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecatori apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Bistrița se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Bistrița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune admiterea unei cereri de transfer către instanța superioară și consideră oportun transferul domnului judecător Oltean Cristian-Lucian la Tribunalul Bistrița-Năsăud, având în vedere specializarea domnului judecător corespunzătoare celei a Secției la care solicită transferul, precum și avizele favorabile exprimate de Tribunalul Bistrița-Năsăud și Curtea de Apel Cluj, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate.

Astfel, Secția pentru judecatori constată că singura cerere de transfer care a fost avizată favorabil de Curtea de Apel Cluj este cea a domnului judecător Oltean Cristian-Lucian și ținând cont și de situația dificilă a resurselor umane disponibile la nivelul Tribunalului Bistrița-Năsăud, precum și de faptul că sunt mai multe locuri utile pentru transfer la această instanță la secția penală, corespunzătoare specializării domnului judecător, spre deosebire de specializarea în materia dreptului civil a doamnei judecător Turcu Andrada-Maria, care are o vechime mai mare în funcția de judecător comparativ cu cea a domnului judecător Oltean Cristian-Lucian, va da prioritate cererii magistratului antereferit.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul domnului judecător Oltean Cristian-Lucian se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Bistrița, întrucât postul domnului judecător Oltean Cristian-Lucian este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Referitor la transferul doamnei judecător Doboacă Ioana, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru



între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare a schemei Judecătoria Bistrița este inferior gradului de ocupare a schemei Judecătoria Cluj-Napoca, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Bistrița.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Doboacă Ioana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **DOBOACĂ IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

