



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2881

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, doamna **VULCOVINSCHI MARIANA-LUCICA**, judecător la Judecătoria Dragomirești, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii, doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data de 6 decembrie 2018, își desfășoară activitatea ca judecător la Judecătoria Dragomirești, fiind specializată în judecarea cauzelor în următoarele materii: penal, civil, minori și familie, litigii cu profesioniști, plângeri contravenționale, precum și orice alte cauze aflate în competența judecătoriei. Totodată, doamna judecător a menționat că își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Baia Mare în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a învederat că Distanța dintre este de circa 190 de km dus-întors și se poate parcurge în 4 ore, astfel că nu îi permite efectuarea unei navete zilnice, întrucât

Totodată, doamna judecător a menționat că

În plus, în localitatea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vulcovinschi Mariana-Lucica are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Dragomirești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dragomirești, instanța de la care



s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Dragomirești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 712,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 374,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 19 posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță, dintre cele 6 posturi vacante temporar, 4 posturi au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 3 posturi de judecător (în cadrul Secției civile).

La Judecătoria Baia Mare, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1290,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 877,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Baia Mare a avizat favorabil transferul doamnei judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica, iar Judecătoria Dragomirești a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că doamna judecător este un bun profesionist, recunoscut ca atare de către colectivul din care face parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a precizat că la Judecătoria Dragomirești activează în prezent doi judecători, alte două posturi fiind vacante, astfel că nu se poate aviza favorabil cererea de transfer formulată, fiind evident faptul că activitatea întregii instanțe ar fi grav afectată în ipoteza în care ar rămâne un singur judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Dragomirești a arătat că la această instanță funcționează doar 2 judecători. De asemenea, s-a invocat volumul de activitate, precum și faptul că, în situația aprobării transferului, instanța nu va putea să funcționeze cu un singur judecător, care, de altfel, ocupă prin delegare funcția de conducere.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Baia Mare a precizat că, raportat la numărul posturilor vacante și la volumul de activitate, este necesară ocuparea schemei de personal, existând trei cereri de transfer de la Judecătoria Baia Mare la alte instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Dragomirești și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal. În aceste condiții, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Dragomirești, ca urmare a transferului, această instanță ar urma să funcționeze cu un singur judecător, iar, raportat la volumul de activitate, activitatea acesteia ar fi grav perturbată, având în vedere că un singur judecător nu va putea asigura atât activitatea de judecată în materie civilă și penală și permanența ca judecător de drepturi și libertăți, cât și activitatea managerială. De asemenea, un singur judecător nu va putea asigura funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare. Totodată, devine imposibilă atât repartizarea aleatorie a cauzelor, cât



și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

Fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criteriilor prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii regulamentare, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului. Prin urmare, motivele personale invocate de magistratul menționat în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul și punctul de vedere negative, mai sus menționate, din care rezultă că la instanța de la care s-a solicitat transferul activează doar 2 judecători, fiind evident că activitatea întregii instanțe ar fi grav afectată în ipoteza în care ar rămâne să funcționeze un singur judecător, calitatea actului de justiție devenind, în acest caz, un simplu deziderat pur teoretic, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dragomirești la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător **VULCOVINSCHI MARIANA-LUCICA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2881 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011