



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2866

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, **TURCU ANDRADA-MARIA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Turcu Andrada-Maria a invocat motive de ordin profesional, precizând că, începând cu data de 01.01.2023, deține gradul profesional de tribunal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Turcu Andrada-Maria are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 10 luni și o vechime de 10 ani în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 9 luni în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 de posturi (din care 10 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care unul în condițiile art. 147 din Legea 303/2022. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea 303/2022.

La Judecătoria Bistrița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1015,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant ocupat în condițiile legii. La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, dintre care 1 post la Secția a II-a civilă și 2 posturi la Secția penală.

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 564,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 443,7, comparativ cu media națională de 388,7.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Bistrița-Năsăud a emis aviz favorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Bistrița au comunicat avize nefavorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Bistrița a arătat că instanța se confruntă cu o situație deficitară a numărului de judecători, precum și cu un volum de activitate ridicat, în raport cu Tribunalul Bistrița-Năsăud. Se apreciază că transferul doamnei judecător ar conduce la funcționarea instanței cu mai puțin de jumătate din schemă, ceea ce ar determina o destabilizare a activității instanței, activitate care și așa se desfășoară cu dificultate, în prezent la Judecătoria Bistrița fiind nevoie de încă cel puțin 4 judecători pentru a menține situația de personal cât de cât echilibrată pe termen scurt. Se menționează că Judecătoria Bistrița a devenit în ultimii ani o instanță neatractivă, funcționând cu aproximativ jumătate de schemă, fiind ocolită de absolvenții Institutului Național al Magistraturii, posturile vacante ocupându-se cu judecători definitivii doar prin transferuri de la alte instanțe, iar din anul 2016 nu a fost scos niciun loc la concursul de admitere directă în magistratură.

Curtea de Apel Cluj a acordat aviz nefavorabil transferului, arătând că situația curentă a Judecătoriei Bistrița, astfel cum aceasta este detaliată în avizul nefavorabil dat de această instanță, nu permite transferul a doi judecători de la această instanță fără ca activitatea acesteia să fie afectată în mod grav.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecatori de la Judecătoria Bistrița au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecatori au solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud, respectiv domnul Oltean Cristian-Lucian (8 ani și 10 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 2 ani și 4 luni vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Turcu Andrada Maria (10 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), iar 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna Doboacă Ioana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional).

Față de avizul negativ exprimat de Judecătoria Bistrița și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecatori apreciază că transferul a unui singur judecător de la Judecătoria Bistrița se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Bistrița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune admiterea unei cereri de transfer către instanța superioară și consideră oportun transferul domnului judecător Oltean Cristian-Lucian la Tribunalul Bistrița-Năsăud, având în vedere specializarea domnului judecător corespunzătoare celei a Secției la care solicită transferul, precum și avizele favorabile exprimate de Tribunalul Bistrița-Năsăud și Curtea de Apel Cluj, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate.

Astfel, Secția pentru judecatori constată că singura cerere de transfer care a fost avizată



favorabil de Curtea de Apel Cluj este cea a domnului judecător Oltean Cristian-Lucian și ținând cont și de situația dificilă a resurselor umane disponibile la nivelul Tribunalului Bistrița-Năsăud, precum și de faptul că sunt mai multe locuri utile pentru transfer la această instanță la secția penală, corespunzătoare specializării domnului judecător, spre deosebire de specializarea în materia dreptului civil a doamnei judecător Turcu Andrada-Maria, care are o vechime mai mare în funcția de judecător comparativ cu cea a domnului judecător Oltean Cristian-Lucian, va da prioritate cererii magistratului antereferit.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul domnului judecător Oltean Cristian-Lucian se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Bistrița, întrucât postul domnului judecător Oltean Cristian-Lucian este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Referitor la transferul doamnei judecător Turcu Andrada-Maria, față de vechimea mai mică în gradul profesional de tribunal comparativ cu vechimea în același grad a domnului judecător Oltean Cristian-Lucian, precum și ținând cont de faptul că doamna judecător nu e specializată în materia dreptului penal, unde există o mai mare nevoie în cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud, Secția pentru judecătoria constată că admiterea cererii sale de transfer nu este oportună la acest moment, apreciind că nu se poate admite decât o singură cerere de transfer de la această instanță și dând astfel prioritate cererii de transfer formulate de domnul judecător Oltean Cristian-Lucian.

Astfel, având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Turcu Andrada-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător **TURCU ANDRADA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2866 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Presedinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011