

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2858****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **ILIESCU MARIA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4, 2 București sau la Judecătoria Roșiori de Vede.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Iliescu Maria-Daniela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel a arătat că, în cursul anului 2017, a promovat concursul de admitere în magistratură, optând pentru un post la Judecătoria Tulcea, iar în prezent, prin Hotărârea nr. 2207/27.09.2023 a Consiliului Superior al Magistraturii funcționează de la data de 02.10.2023 la nivelul Judecătoriei Roșiori de Vede, activând atât în materie civilă, cât și în materie penală.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

Doamna judecător a mai învederat că, la momentul de față,

distanța dintre _____ cu atât mai mult cu cât acesta
se deplasează până la București _____ iar solicitanta este nevoită ca de fiecare dată

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Iliescu Maria-Daniela are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Tulcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi sunt ocupate, respectiv 4 posturi efectiv ocupate, 9 posturi sunt vacante, o funcție de conducere este vacantă, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Tulcea, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1483,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 949,7 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții



de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 906,8, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Roșiori de Vede, instanța la care s-a solicitat transferul, de asemenea, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 2 utile pentru transfer. De asemenea, la această instanță sunt ocupate efectiv 4 posturi, 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Roșiori de Vede, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1179,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 943,5, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoriile Sectoarelor 2, 3 și 4 București și Judecătoria Roșiori de Vede au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela, raportat la deficitul de personal și volumul de activitate înregistrate la nivelul acestor instanțe, în timp ce Judecătoria Tulcea și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat negativ cererea. De asemenea, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

Avizul Judecătoriei Tulcea și punctul de vedere al Curții de Apel Constanța sunt motivate de situația dificilă în care se află Judecătoria Tulcea, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că, din totalul de 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate doar scriptic, efectiv fiind ocupate 4 posturi de judecător, diferența dintre situația scriptică și situația efectivă fiind dată de postul ocupat de doamna judecător Daniela Maria Iliescu, delegată la o altă instanță, și postul ocupat de către domnul judecător

De asemenea, se precizează că 5 posturi de execuție sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, ocuparea acestora fiind incertă.

În motivarea avizului negativ, conducerea Curții de Apel București a arătat, în esență, că Judecătoria Tulcea este afectată de deficitul cronic de judecători și sunt prioritare cererile altor



solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitante

Astfel, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată faptul că, față de Judecătoria Tulcea, care se confruntă cu un deficit de personal de 60% din schema de personal, dintre instanțele la care s-a solicitat

transferul, cea mai afectată este Judecătoria Roșiori de Vede, la nivelul acesteia înregistrându-se un deficit de judecători reprezentând 75% din schemă, generat de posturile vacante, asigurarea condițiilor de funcționare realizându-se prin delegarea unor judecători din cadrul altor instanțe.

Față de cele de mai sus, analizând solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând incidența criteriilor privind volumul de activitate, numărul posturilor vacante/temporar vacante la instanța la care s-a solicitat transferul, precum și al celor privind domiciliul, distanța dintre domiciliu și instanță, disponibilitatea de a activa în specializarea postului, respectiv situația familială, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, se impune soluționarea favorabilă a cererii, respectiv transferul doamnei judecător, față de importanța dispunerii unor măsuri care să contribuie la ocuparea posturilor la nivelul Judecătoriei Roșiori de Vede.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Tulcea au solicitat transferul la alte instanțe, iar aprobarea ambelor cereri nu este posibilă, fiind oportună aprobarea solicitării formulate de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela prin raportare la faptul că aceasta are o vechime mai mare în funcție și la instanță, cât și din perspectiva motivelor personale invocate, legate de situația familială, precum și distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează judecătorul. Secția mai reține că, la Judecătoria Tulcea, au fost indisponibilizate 5 posturi pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisele ocupării cel puțin a unora dintre acestea.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela, Secția pentru judecători observă că postul acesteia este temporar vacant, iar prin admiterea cererii de transfer se creează premisele ocupării sale în mod definitiv, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul. De asemenea, prin această măsură se va asigura continuitatea completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător, fără a afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Tulcea.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Iliescu Maria-Daniela de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Roșiori de Vede, începând cu data de 01.01.2024.

Potrivit Hotărârii nr. 2207/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Iliescu Maria-Daniela a fost delegată în funcție de execuție la Judecătoria Roșiori de Vede, începând cu data de 02.10.2023. Ca urmare a admiterii cererii de transfer formulate de doamna Iliescu Maria-Daniela, Secția va dispune încetarea delegării sale în funcția



de execuție antereferită, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **ILIESCU MARIA-DANIELA** de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Roșiori de Vede, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Încetarea delegării doamnei judecător **ILIESCU MARIA-DANIELA**, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Roșiori de Vede, începând cu data transferului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

