

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2856****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 și 4 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Chodan Andrada-Gabriela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data numirii sale în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu și până în anul 2023, și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea în cauze pentru minori și familie și al două completuri de judecată specializate în cauze având ca obiect cereri în anulare. În prezent, începând cu anul curent, își desfășoară activitatea, de asemenea, în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cornetu, fiind titularul unui complet de judecată în materie civilă și soluționând, în prezent, cauzele civile, indiferent de obiectul acestora, ca urmare a adoptării deciziei, la nivelul instanței, în sensul desființării specializărilor completurilor de judecată din cadrul secției civile. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a fi titularul oricărui complet de judecată din cadrul Secției civile, menționând că experiența profesională dobândită poate fi valorificată și augmentată în cadrul instanțelor la care a solicitat transferul. Doamna judecător a mai precizat că intenționează să urmeze cursurile de doctorat în materie civilă și să acceseze un post de cadru didactic, în acest scop fiind imperioasă încheierea, în prealabil, a programului de masterat.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că
astfel încât durata de timp aferentă
parcurgerii traseului dus-întors între
variază între o oră și două ore, aspect care a condus la
Solicitantă a mai menționat că
precum și faptul că



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chodan Andrada-Gabriela are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, respectiv 9 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 11 posturi, dintre care 3 posturi

aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță, 3 posturi vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante, iar 4 posturi de judecător sunt vacante temporar.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5,

comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Chodan Andrada-Gabriela, iar Judecătoriile Sectoarelor 3 și 4 București au emis avize favorabile. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului antereferit.

Avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Cornetu este motivat de faptul că, începând cu data de 09.01.2023, la nivelul instanței au fost desființate 6 completuri în materie civilă, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 2248 de dosare. În prezent, alte 6 completuri în materie civilă (ale căror titulari au promovat efectiv începând cu 01.11.2023) sunt ținute pe permanentă până la finalizarea procedurilor de transfer. Fiecare dintre aceste completuri are în medie 700 dosare/complet. În consecință, față de cele arătate, s-a menționat că, la acest moment, Secția civilă din cadrul Judecătoriei Cornetu funcționează în mod efectiv cu un număr de 4 judecători, în condițiile în care, în luna noiembrie 2022, Secția civilă funcționa cu un număr de 17 judecători.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că doamna judecător a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar.

La acordarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București au avut în vedere, în esență, deficitul de personal raportat la volumul de activitate.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Cornetu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Mihul Oana-Larisa (10 ani vechime în funcția de judecător, 4 ani și 11 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București, doamna judecător Petculescu Elena-Adelina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 6, 5 și 2 București, domnul judecător Manea Alexandru-Florin (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 5, 2 și 1 București, doamna judecător Trif Alexandra Alina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 5, 2 și 1 București, și doamna judecător Chodan Andrada Gabriela (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 și 4 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 5 judecători din cadrul Judecătoriei Cornetu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Cornetu se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 5 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.



În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că cele 5 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru instanțe care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere faptul că avizele Judecătoriei Cornetu și Tribunalului București, precum și punctul de vedere al Curții de Apel București converg în sensul că, la acest moment, vacantarea efectivă a unor noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

În acest context, în urma analizării celor 5 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Cornetu, respectiv cel al doamnei judecător Mihul Oana-Larisa, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind vechimile în funcție și la instanță, care, în cazul judecătorului menționat, sunt cele mai mari.

Secția pentru judecători observă că transferul doamnei judecător Mihul Oana-Larisa ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărei titular este aceasta. De asemenea, prin continuarea activității doamnei judecător Mihul Oana-Larisa la Tribunalul București se vor evita efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la această instanță. De altfel, transferul doamnei judecător la Tribunalul București este oportun și în raport de necesitatea unei bune gestionări a resurselor umane la nivelul Curții de Apel București, având în vedere că în prezenta ședință se impune transferul a 9 judecători de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, instanță care se confruntă în ultima perioadă cu un deficit de judecători.

Față de cele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela în susținerea prezentei solicitări nu prevalează la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea postului său, la acest moment, conducând la un dezechilibru



între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3 și 4 București, formulată de doamna judecător **CHODAN ANDRADA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



