



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2855

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6, 1, 2 și 5 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Buzilă Corina-Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea din 24 decembrie 2019 în cadrul Judecătoriei Măcin, având funcție de execuție în completuri mixte de drept civil și penal (incluzând toate materiile: civil, minori și familie, penal, judecător de cameră preliminară, judecător de drepturi și libertăți, litigii cu profesioniștii), iar, conform raportului de activitate aferent anului 2022, indicele său de operativitate față de dosarele intrate a fost de 102,8%. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele instanței o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că , iar deplasarea la și de la serviciu, respectiv Judecătoria Măcin, o efectuează fiind vorba despre o distanță de 150 km dus-întors, pe care îi parcurge zilnic. În continuare, doamna judecător a învederat că

Mai mult, au fost detaliate
dificultățile cu care se confruntă în

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 8

electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Buzilă Corina-Andreea are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post care a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În anul 2022, la Judecătoria Măcin, încărcătura pe judecător a fost de 1271 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 953 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 147 din Legea nr. 304/2022 și de judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr.



304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător}.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Măcin, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea, iar Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au avizat favorabil transferul, motivat de încărcătura ridicată de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Constanța au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

Judecătoria Măcin a apreciat că doamna judecător Buzilă Corina-Andreea a avut o conduită care nu a determinat luarea vreunei măsuri împotriva sa. Avizul nefavorabil comunicat de conducerea judecătoriei a avut în vedere că Judecătoria Măcin s-a confruntat întotdeauna cu dificultatea ocupării posturilor vacante, fiind o instanță neatractivă, situație care rezultă din faptul că niciun judecător nu a formulat cerere de transfer pentru această instanță în ultimii 10 ani. Mai mult, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul ridicat de activitate, s-a arătat că eventuala admitere a cererii de transfer ar determina un grad de ocupare al instanței de doar 50%, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate. Pe de altă parte, a fost învederată vechimea relativ redusă la această instanță a solicitantei, astfel că motivele invocate în susținerea cererii nu pot prevala față de interesele instanței, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Punctul de vedere nefavorabil transmis de Curtea de Apel Constanța a fost motivat de faptul că eventualul transfer al doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea ar fi de natură să destabilizeze pe termen lung activitatea Judecătoriei Măcin, câtă vreme aceasta se numără între instanțele la care posturile se ocupă greu, prin prisma situării acesteia și a infrastructurii deficitare, care îngreunează naveta zilnică către instanță. În același sens, s-a arătat că perspectiva ocupării postului vacantat ca urmare a concursului de accedere directă în magistratură este îndepărtată la acest moment, iar Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță, astfel cum s-a întâmplat în trecut, pe fondul deficitului de personal cu care se confruntă.

În motivarea avizului nefavorabil transmis de Judecătoria Sectorului 1 București, s-a avut în vedere specializarea doamnei judecător în materie penală și faptul că la acest moment la Secția penală a instanței nu există locuri vacante.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători din cadrul instanței de la care s-a solicitat transferul și prioritatea cererilor altor solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Măcin la alte instanțe, respectiv doamna judecător Chișbora Andra - Florina (5 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Oradea), doamna judecător Buzilă Corina - Florina (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 1, 2, 4 și 5 București, precum și domnul judecător Nicoară Mihai –



Remus (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătore), care a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

Față de situația dificilă a Judecătoriei Măcin, care înregistrează un volum foarte mare de activitate, încărcătura de dosare pe judecător fiind situată semnificativ peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât nu ar mai funcționa niciun judecător în cadrul instanței, ceea ce ar bloca activitatea acesteia, în condițiile în care nici Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță, astfel cum s-a întâmplat în trecut, pe fondul deficitului de personal cu care se confruntă și instanța superioară, astfel cum a arătat conducerea Curții de Apel Constanța.

Având în vedere că postul de judecător care este vacant în prezent la Judecătoria Măcin a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisa ocupării acestuia în perioada următoare, Secția pentru judecători apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Măcin, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Măcin, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Chișbora Andra - Florina la Judecătoria Oradea, având în vedere incidența criteriului privind vechimea în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional, a criteriului privind distanța dintre domiciliul său și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și a criteriului privind

Astfel, Secția pentru judecători a avut în vedere faptul că doamna judecător Chișbora Andra – Florina are cea mai mare vechime dintre cei trei magistrați care au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Măcin.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și situația personală a doamnei judecător Chișbora Andra - Florina, respectiv faptul că naveta efectuată de aceasta între orașul o distanță de 687 de kilometri, considerabil mai mare comparativ cu naveta efectuată de ceilalți doi solicitanți, precum și situația personală a magistratului,

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere faptul că dispunerea transferului doamnei judecător Chișbora Andra – Florina nu va avea un impact semnificativ asupra



funcționării Judecătoriei Măcin, dat fiind că postul magistratului în cauză este în prezent temporar vacant.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Buzilă Corina-Andreea nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului solicitantei, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6, 1, 2 și 5 București, formulată de doamna judecător **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU

