

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2852****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **POPESCU ANDREEA-FLORINA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale, respectiv că activează în prezent, prin detașare, la Judecătoria Sectorului 5 București, în cadrul Secției civile, că urmează cursuri de doctorat și susține seminare la universități din precum și că Totodată, doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Popescu Andreea-Florina are gradul profesional de judecătorie și o vechime în acest grad și în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, dintre care 3 ani la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, dintre care efectiv ocupate sunt 36 de posturi (24 de posturi la Secția I Civilă, 4 posturi la Secția a II-a Civilă și 8 posturi la Secția penală), fiind vacante 21 de posturi. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7,



comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159.3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova au avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 3 și 5 București și Curtea de Apel București au emis avize favorabile transferului.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Craiova a invocat, în esență, deficitul accentuat de personal, de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv, prin preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, situație care nu poate evolua favorabil, având în vedere situația generală a sistemului judiciar. Totodată, s-a învederat că lipsa a jumătate din schemă presupune un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercursiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București au emis avize favorabile transferului doamnei judecător, motivat de deficitul de resurse umane, raportat la încărcătura de dosare.

În motivarea punctului de vedere favorabil, conducerea Curții de Apel București a invocat deficitul mare de judecători la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București, precum și faptul că doamna judecător deja funcționează în cadrul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 judecători de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe. Astfel, 4 judecători au solicitat transferul la instanța superioară, respectiv doamna Bălan Lidia (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 7 ani și 8 luni vechime la instanță și 4 ani și 11 luni vechime în grad de tribunal), doamna Budiană Georgeta Raluca (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 10 ani și 8 luni vechime la instanță și 8 ani și 5 luni vechime în grad de tribunal), domnul Goșa Constantin-Cătălin (23 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 3 luni vechime la instanță și 8 ani și 5 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Guțescu Nicoleta-Viorica (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 11 ani și 1 lună vechime la instanță și 5 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal). De asemenea, 4 judecători au solicitat transferul la alte judecătoria, dintre care 3 judecători de la Secția civilă, respectiv doamnele Constantin Florydana (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 6 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional) și Popescu Andreea-Florina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional), domnul Brînzan Alexandru (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 5 luni vechime la instanță și 4 ani și 10 luni vechime în grad profesional) și un judecător din cadrul Secției penale, respectiv doamna Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 6 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional).

Față de avizele negative exprimate de Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecători



apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 8 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, în prezenta ședință, se impune aprobarea unei cereri de transfer la Judecătoria Craiova, ținând cont inclusiv de specializarea solicitanților, respectiv de gradul de ocupare la nivelul secțiilor instanței antereferite, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 2 judecători din cadrul secțiilor civile ale Judecătoriei Craiova se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 8 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Constantin Florydana la Judecătoria Zărnești și a doamnei Popescu Andreea-Florina la Judecătoria Sectorului 5 București.

Totodată, în raport de avizele negative ale Judecătoriei Craiova, exprimat pentru toate cererile formulate de la această instanță, având în vedere specializarea solicitanților de transfer și gradul de ocupare la nivelul secțiilor, respectiv faptul că cei 2 judecători menționați anterior au specializarea în materie civilă, la nivelul secțiilor civile funcționând 28 de judecători, corelativ cu numărul redus de doar 8 judecători care activează la nivelul Secției penale a instanței de la care s-a solicitat transferul, aspect care necesită menținerea stabilității personalului disponibil în cadrul acestei secții, pentru a nu afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, Secția pentru judecători apreciază ca nefiind oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer din cadrul acesteia.

Pe de altă parte, analizând cererile de transfer ale judecătorilor care au solicitat transferul la instanța superioară, față de situația critică a resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Craiova, reținând că deficitul de judecători la nivelul Tribunalului Dolj reprezintă doar 27,39% din schema de 73 de posturi a acestei instanțe, mai mic decât cel al Judecătoriei Craiova, în procent de 41,9% din schema de 62 de posturi de judecător, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea vreuneia dintre solicitările de transfer la Tribunalul Dolj, formulate de cei 4 judecători menționați mai sus.

Alături de aspectele invocate, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că Judecătoria Craiova, precum și Tribunalul Dolj, cu două excepții, motivate de disponibilitatea solicitanților de a funcționa pe orice secție în materie non-penală, au exprimat avize

nefavorabile transferurilor, în timp ce Curtea de Apel Craiova, în calitate de instanță superioară comună celor implicate direct în procedură, cu rol în gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, a emis puncte de vedere nefavorabile solicitărilor antereferite.

În ceea ce privește transferul doamnelor judecători Popescu Andreea-Florina și Constantin Florydana, Secția pentru judecători constată că se impune atât prin raportare la faptul că acestea au cea mai mare vechime la instanță, comparativ cu ceilalți solicitanți specializați în materie civilă pentru care se apreciază că nu este oportun transferul, cât și din perspectiva motivelor personale invocate.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Popescu Andreea-Florina, analizând motivele ce au stat la baza avizelor favorabile transferului, Secția pentru judecători observă că postul doamnei judecător Popescu Andreea-Florina este temporar vacant, iar prin admiterea cererii de transfer se creează premisele ocupării sale în mod definitiv, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul. De asemenea, prin această măsură se va asigura continuitatea completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător, fără a afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Craiova.

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător Popescu Andreea-Florina, începând cu data de 01.01.2024.

Prin Hotărârea nr. 1253/28.10.2021 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus detașarea doamnei judecător de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 5 București, detașare prelungită ulterior prin Hotărârea nr. 2218/2022 și nr. 2563/2023, până la data de 17.11.2024. Ca urmare a admiterii cererii de transfer formulate de doamna Popescu Andreea-Florina, Secția va dispune încetarea detașării la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **POPESCU ANDREEA-FLORINA** de la Judecătoria



Craiova la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Încetarea detașării doamnei judecător **POPESCU ANDREEA-FLORINA** de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data transferului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



